

Protokół nr 9/2015/16

Posiedzenia Rady Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego  
w dniu 21 czerwca 2016 roku.

Pani Dziekan rozpoczęła obrady Rady Wydziału od podziękowań za wieloletnią pracę na Wydziale Pani prof.dr hab. Elżbiecie Putkiewicz. Pani profesor ma wiele zasług dla naszego Wydziału. Jako pierwsza zorganizowała międzynarodową wymianę – TEMPUS, dzięki czemu studenci i pracownicy wyjeżdżali do innych ośrodków. Pani profesor wtedy pokazała tzw. młodym pracownikom naukowym inne spojrzenie na naukę.

Pani Prodziekan, A.Zielinska dodała, iż staliśmy się jako Wydział rozpoznawalni w świecie; Pani profesor była bardzo życzliwa dla młodszych pracowników naukowych.

Głos zabrał również dr hab. Roman Dolata, wieloletni współpracownik Pani profesor, który podziękował Pani profesor za 46 lat pracy w tym za 40 lat na rzecz naszego Wydziału. Pan profesor również wspominał o wymianie międzynarodowej, ale także o kierowaniu przez Panią profesor dwoma studiami podyplomowymi, które funkcjonują nieprzerwanie od lat 90-tych; są rozpoznawalne i przynoszą dochody dla Wydziału, a także o projektach, m.inn. o projekcie kwidzyńskim, który trwa już ponad dwadzieścia lat.

Pani profesor Elżbieta Putkiewicz podziękowała za wiele lat współpracy; dodała, że odczuwa satysfakcję z tego powodu, że Jej wieloletni współpracownicy: Anna Wiłkomirska i Anna Zielińska są Dziekanami tego Wydziału.

Pani Dziekan podziękowała także Prodziekanom za cztery lata bardzo udanej współpracy; za gotowość do pracy przez wiele lat.

Pani Prodziekan A. Zielińska podziękowała również Panu Prodziekanowi Rafałowi Godoniowi za wspieranie Jej, również w tych obszarach, które nie wiązały się ściśle z obowiązkami pana Prodziekana.

Pan Prodziekan R.Godoń podziękował zarówno obecnym członkom Kolegium Dziekańskiego jak i poprzednim. Pan Prodziekan podziękował również studentom, z którymi współpracował, a także pracownikom za wieloletnie zaufanie. Pan Prodziekan powiedział, że starał się, aby studenci mieli poczucie wsparcia i ma nadzieję, że tak właśnie było; czasami prezentując liberalną postawę, a czasami surową, ale z wysiłkiem studentów dochodzono do kompromisowych rozwiązań.

Pan Prodziekan powiedział również, że tworząc nowe programy studiów dążył do wspólnego działania w obszarze dydaktycznym; nie wie czy to się do końca udało; system modułowy daje taką możliwość współpracy, ale chyba jeszcze wiele pracy przed nami. Pan Prodziekan dodał, że dużo jeszcze ze swoich postanowień nie zrealizował i dlatego życzył przyszłej Pani Prodziekan, dr Barbarze Murawskiej, jeszcze większej skuteczności.

#### I. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty.

#### II. Przyjęcie protokołu z 17 maja 2016 r.

Pani Dziekan zgłosiła uwagę do protokołu nr 8/2015/16, do punktu IV, w którym jest wypowiedź Pani dr hab. Alicji Siemak-Tylikowskiej, prof.UW odnosząca się do posiedzenia RW we wrześniu 2012 r. Pani Dziekan powiedziała, że nigdy nie padło z Jej ustna niej oskarżenie Pani profesor o defraudację; nie było takiej wypowiedzi ani na Radzie Wydziału, ani gdzie indziej.

Protokół został przyjęty.

#### III. Komunikaty zespołu dziekańskiego.

Komunikaty Pani Dziekan

- Dostaliśmy środki na remont części policealnej w takiej kwocie o jaką wnioskowaliśmy. Otrzymaliśmy również dodatkową dotację na media w związku z powiększeniem przestrzeni.
- Pani Dziekan poprosiła o przekazanie informacji w Katedrach/Zakładach o podpisaniu oświadczeń do minimum kadrowego oraz o składanie wniosków urlopowych zwłaszcza przez te osoby, które mają zaległe urlopy gdyż po 3 latach niewykorzystane urlopy przepadają.
- Pani Dziekan zwróciła się również o aktualizację informacji w zakładce *Wizytówki* na naszej stronie internetowej. Powinny znaleźć się w niej takie informacje jak: ostatnie publikacje, udział w konferencjach. Ważne, aby prezentacja siebie w tej wizytówce, jako eksperta, była jak najszersza.

Komunikaty Pani Prodziekan A.Zielińskiej

- Aplikowaliśmy o trzy granty; wygraliśmy jeden w ramach konsorcjum (kierownik projektu-dr hab.M.Karwowska-Struczyk, prof.UW), drugi jest na liście rezerwowej.

- Przedłużono termin składania wniosków na DSM (do końca tygodnia), mało osób je dotychczas złożyło. Na ogół doktoranci i pracownicy poniżej 35 roku życia otrzymują znaczące środki na badania, nieraz większe niż całe Katedry/Zakłady. Dotacja na BST jest coraz niższa, ale więcej otrzymujemy na DSM na wspieranie aktywności naukowej młodych pracowników (do 35 roku). Pani Prodziekan zwróciła się z prośbą o przekazanie pracownikom informacji o konieczności składaniu oświadczeń potrzebnych do wniosku na BST na nowy rok.
- Spotkania z Panią dr A.Dwojak-Matras w sprawie projektów zostały przełożone na przyszły rok akademicki.
- Opracowanie nowych zasad parametryzacyjnych również zostało przełożone na przyszły rok.

#### Komunikaty Pana Prodziekana R.Godonia

- Od tego roku akademickiego seminaρια dyplomowe mogą być zaliczony wyłącznie wtedy kiedy student złoży pracę dyplomową. W przypadku niezłożeni pracy prowadzący seminaarium dyplomowe wpisuje w protokole NZAL z komentarzem „nie Jeśli wiemy ze student nie spełni wymagań możemy nzal z komentarzem „brak pracy”. Natomiast w sytuacji, np. nie uczęszczania na seminaarium lub nie spełnienia innych wymagań komentarz „nie zaliczone seminaarium”.  
Pani dr hab. Ewa Skibińska zapytała, który system antyplagiatowy obowiązuje. Pan prodziekan, odpowiedział, że do końca września jeszcze może być „Antyplagiat”; ale już działa nowy program OSA. Przed egzaminem dyplomowym musi być złożony w teczce studenta raport. Interpretacja raportu jest trudna; to promotor decyduje czy to jest plagiat czy nie. Pan prodziekan zachęcił również do sprawdzania zwykłych prac zaliczeniowych.
- Pan Prodziekan zwrócił się z prośbą o zachęcanie studentów do udziału w uroczystości graduacji. Wiemy, że te osoby, które brały udział w ubiegłych latach w uroczystym rozdaniu dyplomów miło wspominają to wydarzenie.  
Pani Marta Siedlecka dodała, że będzie już na stronie ogłoszenie w tej sprawie; w tym roku zgłoszenia będą w formacie online.
- W dniach 23-27 maja odbyło się Międzynarodowe Summer School w Krakowie w Szkole Ignacjanum. Z naszego wydziału uczestniczył dr hab.

A.Wierciński, prof.UW; dr P.Sosnowska i dr M.Przanowska, jedna doktorantka i jedna studentka. Pozostali uczestnicy to studenci i pracownicy ze Szkoły Ignacjanum i z Kanady. Za rok planujemy zorganizowanie Summer School w Warszawie.

Jesteśmy również organizatorem Freiburg Summer School; relacje w październiku.

- Otrzymaliśmy pismo od Pani Prorektor w sprawie kontroli NIK; kontrola dotyczyła kształcenia nauczycieli. W naszym przypadku dotyczyła kierunku *pedagogika małego dziecka*. Z pisma wynika, że Uniwersytet Warszawski prawidłowo kształcił studentów na badanych kierunkach studiów.
- Pani Dziekan A.Wiłkomirska poprosiła dr hab. A.Kowalewską o przedstawienie informacji dotyczącej konferencji, którą organizowaliśmy wspólnie z Uniwersytetem w Zielonej Górze nt „Społeczne i zdrowotne uwarunkowania obyczajowości seksualnej współczesnych Polaków. W 40. Rocznicę wydania „Sztuki kochania” Michaliny Wisłockiej. Pani dr hab. A.Kowalewska powiedziała, że konferencja była organizowana z firmą Polharma. Uczestnikami konferencji byli przedstawicielami różnych dyscyplin naukowych. Bardzo miłym akcentem było otwarcie konferencji przez Rektora UW. Poza referatami odbyła się debata, na której gościliśmy m.inn. Panią dr hab. Monikę Płatek, profesora Lwa-Starowicza. Odbyły się też krótkie prezentacje wystąpień, które w całości będą prezentowane na konferencji dotyczącej zdrowia seksualnego w lutym przy współudziale Uniwersytetu medycznego w Warszawie.
- Pani Dziekan poinformowała członków RW, że pani dr hab. Krystyna Pankowska, prof.UW jest nieobecna na posiedzeniu RW gdyż w tym czasie odbiera nominację profesorską.

#### IV. Przyjęcie planu finansowego.

Pani Dziekan poprosiła pełnomocnika kwestora, panią Sylwię Swat-Marek o przedstawienie planu finansowego.

Pani Sylwia Swat-Marek omawiając poszczególne pozycje planu powiedziała, że plan został stworzony w oparciu o wydatki z ubiegłego roku.

Pani Dziekan zarządziła głosowanie w tej sprawie.

Rada Wydziału w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła plan finansowy.

Plan finansowy stanowi załącznik do protokołu.

#### V. Komunikat Komisji Oceniającej.

Pani Dziekan A.Wiłkomirska oddała głos pani dr hab. M.Żytko, prof.UW, przewodniczącej Komisji Oceniającej.

Pani dr hab. M.Żytko, prof.UW powiedziała, że oceniono 30 pracowników naukowo-dydaktycznych. Pani profesor w imieniu Komisji przekazała uwagi. Arkusze oceny pracownika nie zawsze są starannie wypełnione. Zdarza się, że osoby nie wpisują publikacji z danego okresu; brak hospitacji zajęć. Większość ocenianych pracowników otrzymała pozytywną ocenę. Niektórzy pracownicy otrzymali uwagi dotyczące intensyfikacji prac związanych z rozwojem naukowym. Jedna osoba nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Pani Dziekan podziękowała Komisji.

#### VI. Sprawy osobowe.

Rozstrzygnięto dwa konkursy na stanowisko asystenta:

- w Katedrze Edukacji Początkowej; konkurs wygrała dr Joanna Pękala.
- w Katedrze Edukacji Szkolnej i Kształcenia Nauczycieli konkurs wygrała dr Aleksandra Szyller.

Pani Dziekan zarządziła głosowanie w sprawie zatrudnienia Pani dr Joanny Pękali i dr Aleksandry Szyller na okres: 01.10.2016-30.06.2019.

Wyniki głosowania w sprawie zatrudnienia dr Joanny Pękali

Liczba oddanych głosów: 29

Liczba głosów „tak”: 28

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 1

Liczba głosów nieważnych: 0

Wyniki głosowania w sprawie zatrudnienia dr Aleksandry Szyller

Liczba oddanych głosów: 29

Liczba głosów „tak”: 28

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 1

Liczba głosów nieważnych: 0

Pani Dziekan zarządziła również głosowanie w sprawie zatrudnienia dziesięciu osób na okres dwóch lat (do 30 września 2018 roku). Na stanowiska te nie musieliśmy organizować konkursu gdyż wszystkie osoby pozostają na tych samych stanowiskach.

1. Wyniki głosowania w sprawie zatrudnienia dr Katarzyny Buczek na stanowisku st. wykładowcy.

Liczba oddanych głosów: 29

Liczba głosów „tak”: 26

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 3

Liczba głosów nieważnych: 0

2. Wyniki głosowania w sprawie zatrudnienia dr Krystyny Komosińskiej na  $\frac{1}{4}$  etatu na stanowisku st. wykładowcy.

Liczba oddanych głosów: 29

Liczba głosów „tak”: 24

Liczba głosów „nie”: 2

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 3

Liczba głosów nieważnych: 0

3. Wyniki głosowania w sprawie zatrudnienia dr Agnieszki Małkowskiej-Szkutnik na stanowisku adiunkta.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 29

Liczba głosów „tak”: 28

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 1

Liczba głosów nieważnych: 0

4. Wyniki głosowania w sprawie zatrudnienia dra Jerzego Marka na stanowisku st. wykładowcy.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 29

Liczba głosów „tak”: 26

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 2

Liczba głosów nieważnych: 1

5. Wyniki głosowania w sprawie zatrudnienia dr Lidii Nowakowskiej na stanowisku st. wykładowcy.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 26

Liczba głosów „tak”: 0

Liczba głosów „nie”: 3

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0

Liczba głosów nieważnych:

6. Wyniki głosowania w sprawie zatrudnienia dra Mariusza Samoraja na stanowisku st. wykładowcy.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 29

Liczba głosów „tak”: 27

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 2

Liczba głosów nieważnych: 0

7. Wyniki głosowania w sprawie zatrudnienia dr hab. Ewy Skibińskiej na stanowisku adiunkta.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 29

Liczba głosów „tak”: 27

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 2

Liczba głosów nieważnych: 0

8. Wyniki głosowania w sprawie zatrudnienia dr Doroty Sobierańskiej na stanowisku st. wykładowcy.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 29

Liczba głosów „tak”: 27

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 2

Liczba głosów nieważnych: 0

9. Wyniki głosowania w sprawie zatrudnienia dr Ewy Suheckiej na stanowisku adiunkta.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 29

Liczba głosów „tak”: 26

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 3

Liczba głosów nieważnych: 0

10. Wyniki głosowania w sprawie zatrudnienia dr Piotra Zańko na stanowisku adiunkta.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 29

Liczba głosów „tak”: 28

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 1

Liczba głosów nieważnych: 0

Pani Dziekan poprosiła członków RW o wyrażenie zgody na ogłoszenie konkursu na stanowisko prof. nadzwyczajnego w Zakładzie Historii Oświaty i Wychowania.

Członkowie RW jednogłośnie wyrazili zgodę.

VII. Sprawa nadania stopnia doktora habilitowanego dr Paulinie Sosnowskiej.

Pani Prodziekan A.Zielińska poinformowała członków RW o tym, że odbyło się posiedzenie Komisji w składzie: prof. dr hab. Bogusław Śliwerski (przewodniczący), dr hab. Bogusław Milerski (recenzent), prof. dr hab. Tadeusz Gadacz (recenzent), dr hab. Andrzej Murzyn (członek komisji), dr hab. Rafał Godoń (członek komisji), dr hab. Adam Fijałkowski (sekretarz). Pan dr hab. Andrzej Wierciński (recenzent) z uwagi na udział w sesji naukowej poza Wydziałem nawiązał kontakt z Komisją za pomocą skype'a.

Pani Prodziekan oddała głos sekretarzowi Komisji, dr hab. Adamowi Fijałkowskiemu, który powiedział, że forma wideokonferencji bardzo dobrze została odebrana przez przewodniczącego Komisji. Po zapoznaniu się z dokumentacją i po wnikliwej dyskusji odbyło się jawne głosowanie z wynikiem pozytywnym - 7 osób zagłosowało za



nadaniem stopnia doktora habilitowanego dr Paulinie Sosnowskiej (uchwałę podjęto jednogłośnie).

Sekretarz Komisji podając uzasadnienie powiedział, że w zgodnej opinii trzech recenzentów Pani dr Paulina Sosnowska spełnia wymogi wskazane w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 września 2011 roku w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Recenzenci zwrócili uwagę na rzetelność naukową, na wyróżniający charakter dorobku naukowego, oryginalność, ale też podjęli dyskusję z habilitantką.

Pan profesor Tadeusz Gadacz i dr hab. Bogusław Milerski podkreślili wagę tematyki oraz prestiżowego wydawnictwa, w którym opublikowano książkę, która stanowiła najważniejsze osiągnięcie w dorobku dr Pauliny Sosnowskiej. Pan profesor T. Gadacz stwierdził, że rozprawa habilitacyjna ma również duże znaczenie dla nauk pedagogicznych pomimo obszernych fragmentów filozoficznych. W związku z powyższym Komisja wnioskuje o podjęcie pozytywnej chwały.

Pani Prodziekan A.Zielińska zarządziła głosowanie w sprawie nadania stopnia dra habilitowanego dr P. Sosnowskiej.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 17

Liczba głosów „tak”: 17

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Uchwałę podjęto jednogłośnie

**Uchwała stanowi załącznik nr 63/2015/16**

VIII. Sprawa nadania stopnia doktora nauk społecznych w zakresie pedagogiki mgr Kamili Wichrowskiej.

W dniu 02.06.2016 odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej pt „Motywacja uczniów z klas IV i VI do nauki języka angielskiego. Szkolne i pozaszkolne czynniki motywacji uczniów” z wynikiem pozytywnym (jedna osoba wstrzymała się od głosu). Promotorem pracy jest Pani dr hab. M. Karwowska-Struczyk, prof. UW, recenzentami były: Pani dr hab. Anna Michońska-Stadnik (Uniwersytet Wrocławski) i dr hab. Krystyna Lubomirska (Uniwersytet Warszawski)

Pani mgr K. Wichrowska zdała wymagane egzaminy z pedagogiki, z socjologii i z języka angielskiego.

Pani Prodziekan zarządziła głosowanie w tej sprawie.

Wyniki głosowania:

Liczba oddanych głosów: 17

Liczba głosów „tak”: 17

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

**Uchwała stanowi załącznik nr 64/2015/16**

IX. Wnioski Komisji ds. przewodów doktorskich.

1. w sprawie przyjęcia pracy doktorskiej i dopuszczenia do publicznej obrony pani **mgr Joanny Klonowskiej**.

Promotorem pracy jest Pani prof. dr hab. B. Woynarowska. Temat pracy „Ryzyko związane z upiększaniem ciała w percepcji studentek kosmetologii. Rekomendacje dla kształcenia zawodowego.”

Pani mgr J. Klonowska zdała egzaminy z języka angielskiego, psychologii oraz z pedagogiki. Wpłynęły dwie recenzje z wnioskami o dopuszczenie do publicznej obrony.

Pani Prodziekan zarządziła głosowanie w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 18

Liczba głosów „tak”: 18

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

**Uchwała stanowi załącznik nr 65/2015/16**

2. W sprawie przyjęcia pracy doktorskiej i dopuszczenia do publicznej obrony pani **mgr Beaty Baron**

Promotorem pracy jest Pani dr hab. Maria Kolankiewicz. Temat pracy „Wychowanie dzieci i młodzieży w rodzinnych formach pieczy zastępczej w Polsce”.

Pani mgr B. Baron zdała egzamin z języka rosyjskiego, z filozofii, a 24 czerwca będzie zdawała egzamin z pedagogiki.

Recenzentami rozprawy doktorskiej są Pani dr hab. Anna Zielińska, prof. UW oraz dr hab. L. Telka, prof. UŁ. W związku z negatywną recenzją Pani prof. L. Telki, która nie uznała poprawionej pracy powołano dodatkowego recenzenta, pana profesora Tadasza Pilcha, którego recenzja jest pozytywna.

W związku z powyższym Komisja ds. przewodów doktorskich wnioskuje o przyjęcie pracy i dopuszczenie do publicznej obrony.

Pan dr hab. Roman Dolata, prof. UW zadał pytanie dotyczące zarzutów jednej z recenzentek.

Pani Prodziekan A. Zielińska odpowiedziała, że wg Pani recenzentki badanie przeprowadzone przez doktorantkę, wbrew temu co napisała w pracy, nie jest badaniem narracyjnym oraz, że jest to za obszerny materiał badawczy nie w pełni wykorzystany przez doktorantkę. Poprawa pracy nie była dla recenzentki zadowalająca.

Pani Prodziekan zarządziła głosowanie w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 18

Liczba głosów „tak”: 16

Liczba głosów „nie”: 1

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 1

Liczba głosów nieważnych: 0

**Uchwała stanowi załącznik nr 66/2015/16**

3. Powołanie recenzentów w przewodzie doktorskim **mgr Anny Rusteckiej-Krawczyk.**

Promotorem pracy jest Pani dr hab. Maria Kolankiewicz, prof.. UW. Temat pracy „Zachowania problemowe młodzieży niedostosowanej społecznie a czynniki chroniące i czynniki ryzyka.

Komisja proponuje, aby recenzentami byli: dr hab. Anna Kowalewska i dr hab. Irena Jelonkiewicz-Sterianos, prof. APS.

Pani Prodziekan zarządziła głosowanie w sprawie.

Wyniki głosowania w sprawie powołania na recenzenta Panią dr hab. Annę Kowalewską

Liczba oddanych głosów: 18  
Liczba głosów „tak”: 18  
Liczba głosów „nie”: 0  
Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0  
Liczba głosów nieważnych: 0

Wyniki głosowania w sprawie powołania na recenzenta Panią dr hab. Irenę Jelonkiewicz-Sterianos, prof.APS

Liczba oddanych głosów: 18  
Liczba głosów „tak”: 18  
Liczba głosów „nie”: 0  
Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0  
Liczba głosów nieważnych: 0

**Uchwała stanowi załącznik nr 67/2015/16**

#### 4. Powołanie recenzentów w przewodzie doktorskim **mgr Marianny Jasionowskiej**

Promotorem pracy jest dr hab. Adam Fijałkowski. Tytuł pracy „Taniec w wychowaniu renesansowym wyższych warstw społecznych”.

Komisja proponuje, aby recenzentami byli: dr hab. Henryk Depta oraz dr hab. Jagna Dankowska, prof. UMFC.

Pani Prodziekan zarządziła głosowanie w sprawie.

Wyniki głosowania w sprawie powołania na recenzenta Pana dra hab. Henryka Deptę, prof.UW.

Liczba oddanych głosów: 18  
Liczba głosów „tak”: 18  
Liczba głosów „nie”: 0  
Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0  
Liczba głosów nieważnych: 0

Wyniki głosowania w sprawie powołania na recenzenta Pani dr hab. Jagny Dankowskiej, prof.UMFC

Liczba oddanych głosów: 18  
Liczba głosów „tak”: 18  
Liczba głosów „nie”: 0  
Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

**Uchwała stanowi załącznik nr 68/2015/16**

5. Wszczęcie przewodu doktorskiego w obszarze nauk społecznych, w dziedzinie nauk społecznych w zakresie pedagogiki **mgr Olgi Wysłowskiej** i powołanie na promotora dr hab. Małgorzaty Karwowskiej-Struczyk, prof.UW oraz na promotora pomocniczego pani dr Pauline Luise Słot.

Komisja wnioskuję o powołanie na promotora Panią dr hab. Małgorzatę Karwowską-Struczyk, prof.UW oraz na promotora pomocniczego Panią dr Pauline Luise Słot.

Temat pracy „Quality of Early Childhood Education and Care-determinants and implications.”

Praca będzie wynikiem opracowania materiałów badawczych większego konsorcjum, będzie to seria artykułów.

Pani Prodziekan zarządziła głosowanie w sprawie.

Wyniki głosowania w sprawie powołania na promotora dr hab. M.Karwowskiej-Struczyk, prof.UW

Liczba oddanych głosów: 18

Liczba głosów „tak”: 18

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Wyniki głosowania w sprawie powołania na promotora pomocniczego dr Pauline Luise Słot

Liczba oddanych głosów: 18

Liczba głosów „tak”: 18

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

**Uchwała stanowi załącznik nr 69/2015/16**

6. Wszczęcie przewodu doktorskiego w obszarze nauk społecznych, w dziedzinie nauk społecznych w zakresie pedagogiki **mgr Agnieszki Bąk** i powołanie na promotora Pani dr hab. Anny Zielińskiej, prof. UW.

Komisja wnioskuję o powołanie na promotora dr hab. Anny Zielińskiej, prof. UW. Temat pracy „Władza rodzicielska w dyskursie publicznym we współczesnej Polsce.”

Pani Prodziekan zarządziła głosowanie w sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 18

Liczba głosów „tak”: 18

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

#### **Uchwała stanowi załącznik nr 70/2015/16**

7. Wszczęcie przewodu doktorskiego w obszarze nauk społecznych, w dziedzinie nauk społecznych w zakresie pedagogiki **mgra Karola Kołbyka** i powołanie na promotora Pani dr hab. Marii Kolankiewicz, prof. UW.

Komisja wnioskuję o powołanie na promotora dr hab. Marii Kolankiewicz, prof. UW. Roboczy temat rozprawy „Projekty uliczne kierowane do dzieci i młodzieży- analiza wybranych przykładów”.

Pani Prodziekan zarządziła głosowanie w sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 18

Liczba głosów „tak”: 18

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

#### **Uchwała stanowi załącznik nr 71/2015/16**

8. Wszczęcie przewodu doktorskiego w obszarze nauk społecznych, w dziedzinie nauk społecznych w zakresie pedagogiki **mgra Boakhonga Keo Asa** i powołanie na promotora Pani prof. dr hab. Joanny Madalińskiej-Michalak.

Komisja wnioskuję o powołanie na promotora prof. dr hab. Joanny Madalińskiej-Michalak.

Roboczy tytuł rozprawy „Strategies of Successful Leadership in Improving Teacher Education for Primary Prospective Teachers in Laos (Strategie skutecznego przywództwa w doskonaleniu kształcenia nauczycieli szkół podstawowych w Laosie.)

Pani Prodziekan zarządziła głosowanie w sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 18

Liczba głosów „tak”: 17

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 1

Liczba głosów nieważnych: 0

**Uchwała stanowi załącznik nr 72/2015/16**

9. Wszczęcie przewodu doktorskiego w obszarze nauk społecznych, w dziedzinie nauk społecznych w zakresie pedagogiki **mgr Alicji Leśniak** i powołanie na promotora Pani prof. dr hab. Joanny Madalińskiej-Michalak oraz na promotora pomocniczego Pani dr Renaty Góralskiej.

Komisja wnioskuje o powołanie na promotora Pani prof. dr hab. Joanny Madalińskiej-Michalak oraz na promotora pomocniczego Pani dr Renaty Góralskiej.

Roboczy temat rozprawy „Programy telewizyjne a całościowe uczenie się”.

Komisja nie jednogłośnie zaakceptowała koncepcję rozprawy doktorskiej; Pani prof. Andrea Folkierska zgłosiła głos odrębny gdyż uważa, że koncepcja nie spełnia wymogów koniecznych do otwarcia przewodu doktorskiego.

Pani Prodziekan zarządziła głosowanie w sprawie.

Wyniki głosowania w sprawie powołania na promotora Pani prof.dr hab. Joanny Madalińskiej-Michalak.

Liczba oddanych głosów: 18

Liczba głosów „tak”: 14

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 4

Liczba głosów nieważnych: 0

Wyniki głosowania w sprawie powołania na promotora pomocniczego Pani dr Renaty Góralskiej

Liczba oddanych głosów: 18

Liczba głosów „tak”: 14

Liczba głosów „nie”: 1

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 3

Liczba głosów nieważnych: 0

## **Uchwała stanowi załącznik nr 73/2015/16**

10. Wszczęcie przewodu doktorskiego w obszarze nauk społecznych, w dziedzinie nauk społecznych w zakresie pedagogiki **mgr Wiktorii Kowalskiej** i powołanie na promotora Pani dr hab. Małgorzaty Żytko, prof. UW oraz na promotora pomocniczego Pani dr Katarzynę Brzosko-Barratt.

Komisja wnioskuję o powołanie na promotora Pani dr hab. Małgorzaty Żytko, prof. UW oraz na promotora pomocniczego Pani dr Katarzyny Brzosko-Barratt.

Roboczy tytuł rozprawy „Diagnoza zjawiska pozaszkolnej płatnej pomocy w nauce na etapie szkoły podstawowej”.

Pani Prodzikan zarządziła głosowanie w sprawie powołania na promotora Pani dr hab. Małgorzaty Żytko, prof. UW

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 18

Liczba głosów „tak”: 18

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Pani Prodzikan zarządziła głosowanie w sprawie powołania na promotora pomocniczego Pani dr Katarzyny Brzosko-Barratt.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 18

Liczba głosów „tak”: 18

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

## **Uchwała stanowi załącznik nr 74/2015/16**

11. Zmiana uchwały RW z dnia 25.06.2013 r. w zakresie odwołania dr hab. Ireny Szybiak, prof. UW z funkcji promotora w przewodzie doktorskim mgr Ewy Wołoszyn i powołania na promotora w tym przewodzie dr hab. Janiny Kamińskiej.

Komisja wnioskuję o powołanie na promotora Pani dr hab. Janiny Kamińskiej. Temat pracy „Wkład Ossolineum w rozwój polskiej szkoły w Drugiej Rzeczypospolitej.”



Pani Prodziekan zarządziła głosowanie w tej sprawie

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 18

Liczba głosów „tak”: 18

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

**Uchwała stanowi załącznik nr 75/2015/16**

12. Zmiana uchwały RW z dnia 24.09.2013 r. w zakresie odwołania dr hab. Ireny Szybiak, prof.UW z funkcji promotora w przewodzie doktorskim mgr Emilii Solnicy i powołania na promotora w tym przewodzie dra hab. Adama Fijałkowskiego.

Komisja wnioskuję o powołanie na promotora Pana dra Adama Fijałkowskiego.

Temat rozprawy „Treści wychowawcze w podręcznikach z okresu PRL.”

Pani Prodziekan zarządziła głosowanie w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 18

Liczba głosów „tak”: 18

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

**Uchwała stanowi załącznik nr 76/2015/16**

X. Uchwalenie limitów przyjęć w trybie uznania efektów uczenia się w ramach rekrutacji na rok 2017/2018.

Pan Prodziekan Rafał Godoń poinformował członków RW, że uchwała w tej sprawie musi zawierać limity na poszczególne rodzaje studiów. Pan Prodziekan zaproponował, aby na wszystkie rodzaje studiów: licencjackie, drugiego stopnia, zarówno na stacjonarne jak i na niestacjonarne limit wynosił 5 osób, czyli w sumie 20 osób.

Pan Prodziekan poprosił ł o głosowanie jawne w tej sprawie.

Rada Wydziału jednogłośnie. przyjęła Uchwałę w tej sprawie.

**Uchwała stanowi załącznik nr 77/2015/16**

#### XI. Wolne wnioski.

- Pani Dziekan kończąc obrady RW złożyła życzenia dobrego odpoczynku w czasie zbliżających się wakacji.
- Pan Prodzikan R. Godoń poinformował członków RW o trwającej rekrutacji na studia; stan na dzień 20.06. jest podobny liczby kandydatów w ubiegłym roku..
- Pani Marta Siedlecka zwróciła się z prośbą do przedstawicieli poszczególnych specjalności studiów o przygotowanie szczegółowych ulotek reklamujących dane studia; ulotki te byłyby pomocne w czasie wybierania przez kandydatów danej specjalności studiów.

Przewodnicząca Rady Wydziału  
Dziekan  
Prof. dr hab. Anna Wiłkomirska

Protokołowała  
mgr Anna Szewczyk