Protokół nr 7/2016/17
Posiedzenia Rady Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego
w dniu 25 kwietnia 2017 roku

Dziekan prof.. dr hab. Anna Wiłkomirska powitała przybyłych członków Rady Wydziału. Kolegium dziekańskie zaprezentowało nową kolekcję koszulek wydziałowych.

I. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek został przyjęty.

II. Przyjęcie protokołu z 28 marca 2017 r.

Protokół został przyjęty.

III. Komunikaty zespołu dziekańskiego.

Komunikaty dziekan prof. dr hab. A. Wiłkomirskiej

- Prof. dr hab. A. Wiłkomirska przypomniała kierownikom jednostek o zbliżającym się terminie (28 kwietnia) złożenia planów na : wyjazdy na konferencje i staże naukowe, składanie grantów oraz publikacje na ten rok. Jest to niezbędne dla zapewnienia środków finansowych na te rodzaje działalności naukowej. Informację należy kierować do mgr E. Zubali. Dziekan przypomniała również, że istnieje obowiązek składania wniosków o grany w każdej edycji programów grantowych Obowiązek dotyczy wszystkich pracowników naukowych..
- Dziekan poinformowała, że z Wydziału wpływają wnioski do Prorektora w ramach trzech ścieżek finansowania. Niestety zawierają one błędy. Zwróciła się więc z prośbą do wnioskodawców o ponowne, wnikliwe przeczytanie informacji na stronie WWW Uniwersytetu Warszawskiego lub przesłanych przez prodziekan dr hab. A. Zielińską.. Istnieje również potrzeba przekazania kopii wniosku do sekcji finansowej Wydziału.
- Zakończyła się kolejna edycja składania wniosków o „zwiększenia”. Wydział mógł starać się o dwa tego typu świadczenia. Wpłynęło 5 wniosków. Do Rektora przekazano wnioski : dr hab. R. Godonia za zorganizowanie konferencji międzynarodowej i wydanie artykułu w czasopiśmie z listy „A” ; dr hab.. M. Karwowskiej-Struczyk za uzyskanie grantu z programu „Horyzont 2020”. Został wysłany jeszcze jeden wniosek, dodatkowy o „zwiększenie” dla dr hab. A. Fijałkowskiego. Wniosek ten rozpatrzy komisja rektorska.
- Niektórzy pracownicy zamieścili już swoje wizytówki w j. angielskim. Dziekan zachęciła pozostałe osoby do aktualizacji danych i zamieszczenie ich, także w j. angielskim, na stronie Wydziału.

- Dziekan zwróciła się do osób, które organizują imprezy i spotkania, aby zamówienia na materiały promocyjne wpływały do p. E. Zubali z co najmniej tygodniowym wyprzedzeniem.
- Na prośbę pracowników prof. dr hab. A. Wiłkomirska raz jeszcze zreferowała Radzie najważniejsze założenia projektu dotacji algorytmicznych. W prezentacji zwróciła uwagę na :

zmiany w rozliczaniu tzw. OGUNów. Zostały one włączone do zajęć świadczonych uzyskiwanych ale tylko wtedy, kiedy w grupie będzie co najmniej 8 studentów spoza jednostki i będą oni stanowić 50% studentów rozliczających te zajęcia.

składnik studencki w algorytmie Ma on wagę 0,45 i jest mnożony przez wskaźnik dostępności dydaktycznej kadry. Jednostka jest karana finansowo za nadmiar studentów. Wskaźnik jest liczony dla całej uczelni. Wskaźnik na UW jest dobry. Kara za nadmiar studentów została więc w tym roku nieco zmniejszona. W przyszłym roku wskaźnik ten dla naszego Wydziału powinien się poprawić w związku ze zmianami w obrębie studiów doktoranckich.

składnik kadrowy Ma on wagę 0,45. Pracownik naukowy otrzymuje wagę w zależności od stopnia naukowego. W tym roku współczynnik kadrowy mnożony jest przez kategorię naukową. W naszym przypadku jest to kategoria „B" mająca przelicznik 0,89.

Komunikaty prodziekan dr hab. A. Zielińskiej

- Prodziekan dr hab. A. Zielińska poinformowała Radę o zakończeniu ankiety paramertyzacyjnej. Wyniki będą znane prawdopodobnie we wrześniu 2017 roku. Podziękowała wszystkim za pracę i zaangażowanie w tworzeniu ankiety. Podkreśliła niestabilność formularzy, ich ciągłe zmiany, które nie ułatwiały pracy. Według wstępnych wyliczeń nasz wynik jest lepszy niż w poprzedniej ankiecie.
- Do wszystkich jednostek na Wydziale została rozesłana informacja dotycząca punktacji jednostek w podziale BST. Zawiera ona nowy algorytm i warunki przydziału środków. Informacja zwrotna, obejmująca dane za dwa ostatnie lata, powinna zostać wysłana do czwartku do godz. 12.00.
- Dr hab. A. Zielińska poinformowała, że są jeszcze niewykorzystane środki z rezerwy dla młodych naukowców przeznaczone na wyjazdy i udział w konferencjach.

Niestety nie dotarły jeszcze pieniądze na finansowanie badań naukowych młodych pracowników w bieżącym roku kalendarzowym.

- Na Wydziale zostanie zainaugurowana seria wykładów z różnych obszarów pedagogiki. Pierwszy wykład pt. „Pedagogiczna wartość humanistyki" wygłosi, 28 kwietnia, dr hab. R. Godoń. Prodziekan poprosiła o zgłaszanie się chętnych do przeprowadzenia kolejnych spotkań tego typu.
- Na prośbę dr hab. A. Zielińskiej, dr hab. R. Godoń przedstawił propozycję z jaką zwrócono się do władz Wydziału. W związku ze zmianami w systemie edukacji wielu nauczycieli czuje potrzebę ugruntowania i pogłębienia swojej wiedzy. Jednostki samorządowe zgłosiły zapytanie o możliwość zrealizowania tego typu kursów przez Wydział Pedagogiczny. Dr hab. R. Godoń proponuje przeprowadzenie tego typu zajęć przez Fundację Wydziału. Jest to szybsza procedura. Poprosił o przemyślenie udziału w przedsięwzięciu.
- Prodziekan dr hab. A. Zielińska zwróciła uwagę na terminowość rozliczania środków na wyjazdy zagraniczne. Termin 30 dniowy obowiązuje w przypadku środków na konferencję lub publikację. Wyjazdy powinny zostać rozliczone w ciągu 15 dni.

Komunikaty prodziekan dr hab. B. Murawskiej

- Prodziekan dr hab. B. Murawska poinformowała, że otrzymała pismo od Prorektora w sprawie potwierdzania efektów kształcenia. Pismo nakłada na Wydział obowiązek sporządzania zestawień i sprawozdań potwierdzających efekty kształcenia. W związku z tym kierownicy modułów powinni, po przeprowadzonym egzaminie, sporządzić sprawozdanie np. w formie tabeli, dotyczące osiągnięcia przez studentów oczekiwanych w module efektów kształcenia. Sprawozdanie, kierowane do Dziekana, powinno zawierać przykładowe pytania/tematy egzaminacyjne, zarówno z egzaminów ustnych jak i pisemnych. W sprawie efektów kształcenie będą się też wypowiadać studenci. Sprawozdanie i wnioski dla całego Wydziału powinny zostać zaprezentowane Radzie Wydziału. Sprawozdania z efektów będą również elementem informacji dla PAKI. Uzyskane w ten sposób dane będą podstawą zmian w programach nauczania. Ten sposób potwierdzania efektów kształcenia obowiązuje od najbliższej sesji egzaminacyjnej.

- Dr hab. B. Murawska przypomniała w tym miejscu o zbliżającym się terminie przesłania formularza z informacją o sobie i swoich osiągnięciach naukowych. Formularz jest częścią informacji dla PAKI.
- Do wszystkich pracowników naukowych został rozesłany plan organizacji sesji egzaminacyjnej. Samorząd studencki zaproponował, aby nie było możliwości zdawania składowych egzaminu modułowego w sesji poprawkowej. Propozycja wzbudziła jednak obawy zbytniej restrykcyjności. Dr hab. B. Murawska zaleca jednak, aby takie zaliczenia w sesji poprawkowej odbywały się tylko w drodze wyjątku.
- Prodziekan dr hab. B. Murawska podała termin omawianej wcześniej sesji plakatowej promującej najlepsze prace licencjackie i magisterskie. Odbędzie się ona 30 czerwca w godzinach 10.00-14.00.
- Dr hab. B. Murawska poinformowała również Radę o zarządzeniu Prorektora w sprawie studentów zagranicznych. Wydział ma uchwałę pozwalającą przyjmować dokumenty takich osób we wcześniejszym terminie. Zgodnie z obowiązującym obecnie zarządzeniem termin powinien być taki sam dla wszystkich kandydatów.

Dr hab. Stelmaszuk zwróciła z się z prośbą o wyjaśnienie zasad zaliczeń. Czy powinny odbywać się one na ostatnich zajęciach? Jeśli jest mała liczba zajęć to „strata" jednego cyklu jest znaczna. Zapytała też o zakres pensum dydaktycznego. Wyjaśnień udzieliła dr hab. B. Murawska wskazując na obowiązujący regulamin oraz rozesłany harmonogram sesji. Wedle regulaminu zaliczenia powinny odbywać się w trakcie zajęć, a egzamin w sesji.

VI. Sprawy osobowe

Dziekan prof. dr hab. A. Wiłkomirska zwróciła się do Rady z prośbą o wyrażenie zgody na ogłoszenie konkursów na asystenta w Zakładzie Wczesnej Edukacji i Kształcenia Nauczycieli (nowe zatrudnienie na kierunku Graduate programme in Teaching English) i w Katedrze Polityki Oświaty i Społecznych Badań nad Edukacją (zatrudnienia dla osoby z kompetencjami w zakresie statystyki).

Rada wyraziła zgodę.

Dziekan zwróciła się też do Rady z prośbą o wyrażenie zgody na zatrudnienie dr H. Rotkiewicz na stanowisku starszego wykładowcy na ½ etatu na okres 01.10. 2017 – 30. 09. 2018.

Odbyło się w tej sprawie głosowanie tajne.

Wyniki głosowania

Liczba głosów TAK - 26

Liczba głosów NIE - 0

Liczba głosów wstrzymuje się - 0

Liczba głosów nieważnych – 0

Dr H. Rotkiewicz opuściła salę w chwili głosowania.

Rada pozytywnie ustosunkował się do wyrażonej prośby.

V. Prezentacja projektu nowych „Zasad zatrudniania na stanowiskach nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Warszawskim"

Prof dr hab. Anna Wiłkomirska przedstawiła Radzie, przygotowany przez komisję senacką i prezentowany na obradach Senatu UW, projekt zatrudniania nauczycieli akademickich. Dziekan omówiła najważniejsze punkty.

- Pierwsze zatrudnienie pracownika na asystenta będzie możliwe tylko na czas określony pięciu semestrów. Ten okres zatrudnienia jest traktowany jako okres próbny, po którym nastąpi ocena okresowa. Czas zatrunienia na stanowisku asystenta to maksymalnie 6 lat następnie następuje rotacja. Ocena okresowa powinna określić perspektywę uzyskania habilitacji. Ocena negatywna ma miejsce przy braku perspektyw na uzyskanie habilitacji w wyznaczonym czasie i stanowi przeciwskazanie do zatrudnienia.
- Projekt przewiduje zatrudnienie na stanowisko adiunkta na czas nieokreślony maksymalne na 8 lat. Po tym czasie następuje rotacja. Ocena okresowa w 4 roku pracy powinna zawierać informacje o mozliwości uzyskania habilitacji. Ważny w tym zakresie bedzie plan publikacji i badań. Uzyskanie negatywnej oceny okresowej będzie jednoznaczne z rozwiazaniem stosunku pracy.
- Podobnie jest traktowana osoba zatrudniona na stanowisku adiunkta, a posiadajaca tytuł doktora habilitowanego. Tu, w trakcie oceny okresowej, będzie brana pod uwagę perspektywa uzyskaniaa awansu na profesora nadzwyczajnego.
- Zatrudnienie osoby z tytułem profesora nadzwyczajnego odbywać się będzie w drodze konkursu, a w komisji powinna zasiadać osoba spoza jednostki. Zatrudnienie musi też uzyskać rekomendacje komisji rektorskiej. O zatrudnienie na tym stanowisku mogą starać się osoby z tytułem doktora habiblitowanego. Kandydaci z tytułem profesora

uzyskują zatrudnienie w drodze mianowania. Powinny one posiadać plan działalności badawczej, dorobek naukowy na polu miedzynarodowym, dorobek organizacyjny (prowadzenie grantu lub projektu), dorobek w zakresie opieki nad młodą kadrą, wypromowane co najmniej jednego doktora lub promotorstwo w dwóch złożonych do recenzji pracach doktorskich.

- Stanowisko profesora zwyczajnego ma stać się wyróżnieniem. Kandydaci powinni posiadać osiągnięcia osoby zatrudnionej na stanowisku profesora nadzwyczajnego a dodatkowo powinni mieć dorobek i pozycję rozpoznawalną na arenie miedzynarodowej, być liderami dyscypliny w skali kraju, w grupach badawczych i promocji młodej kadry.

VI. Sprawa nadania stopnia doktora habilitowanego dr Pawłowi Szczepaniakowi

Dr hab. A. Zielińska streściła Radzie dotychczasowy przebieg procesu habilitacyjnego kandydata. Przypomniała, że Rada wyraziła zgodę na wszczęcie postępowania habilitacyjnego dra P. Szczepaniaka i powołała do komisji habilitacyjnej : prof. dr hab. K. Marzec-Holkę, dr hab. M. Kolankiewicz, dr hab. A. Naumiuk. Przewodniczący komisji , pozostali recenzenci i członek komisji zostali powołani przez CK. O odczytanie sprawozdania z posiedzenia komisji została poproszona dr hab. A. Naumiuk - sekretarz komisji.

Komisja, w składzie prof.. dr hab. A. Radziewicz-Winnicki, prof. dr hab. K. Marzec-Holka, prof. dr hab. W. Ambrozik, dr hab. S. Przybyliński, dr hab. R.Szczepanik, dr hab. M. Kolankiewicz, dr hab. A. Naumiuk, zapoznała się z dorobkiem kandydata i w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów 1:6, odrzuciła wniosek o nadanie stopnia doktora habilitacyjnego dr P. Szczepaniakowi.

Po odczytaniu sprawozdania rozpoczęła się dyskusja. Dotyczyła ona dwóch głównych problemów : interdyscyplinarności pracy będącej podstawą habilitacji, a w zasadzie stosunku ilościowego zagadnień pedagogicznych do całości problemów poruszanych w książce. O ile dyskutujący zgodzili się co do tego, że interdyscyplinarność nie może być zarzutem w stosunku do pracy, bo pedagogika z założenia jest interdyscyplinarna, o tyle uznali stosunek zagadnień pedagogicznych za zbyt ubogi, aby przyznać tytuł doktora habilitowanego w zakresie pedagogiki. Dyskutujący z uznaniem wypowiadali się o dorobku dr P. Szczepaniaka w zakresie penitencjaryzmu. Wysunięto argument braku w komisji habilitacyjnej osób związanych

z prawem czy kryminologią. Na ten temat głos zabrali : prof. dr hab. K. Pankowska, dr hab. P. Sosnowska, dr hab. M. Kolankiewicz, prof. dr hab. A. Wiłkomirska, dr hab. A. Wierciński, dr hab. R. Godoń

Drugim obszarem dyskusji były sprawy proceduralne i formalne w postępowaniu habilitacyjnym a także problem czy i w jakim zakresie opinia komisji powinna być wiążąca dla Rady Wydziału.. W tym temacie głos zabrali : prof. dr hab. Z. Izdebski, dr hab. E. Skibińska, prof. dr hab. J. Półturzycki, dr hab. A. Zielińska, prof. dr hab. S. Mieszalski.

Po dyskusji zarządzone zostało głosowanie tajne, w którym Rada postanowiła poprzeć sugestie zawarte w opinii komisji habilitacyjnej.

Wyniki głosowania

Liczba głosów TAK - 5

Liczba głosów NIE - 7

Liczba głosów wstrzymuje się - 6

Liczba głosów nieważnych – 0

Uchwała stanowi załącznik 68/2016/2017

VII. Wnioski Komisji ds. przewodów doktorskich

Dr hab. A. Zielińska przedstawiła wnioski, które wpłynęły do Komisji ds. przewodów doktorskich.

Wpłynął wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr Malwiny Kałużyńskiej i powołanie na promotora dr hab. Małgorzaty Żytko. Temat rozprawy : „Nauczyciele promotorami zmian? Studium przypadku przywództwa edukacyjnego nauczycieli". Komisja rekomenduje poparcie wniosku.

W głosowaniu tajnym Rada przychyliła się do stanowiska Komisji

Wyniki głosowania

Liczba głosów TAK - 16

Liczba głosów NIE - 0

Liczba głosów wstrzymuje się - 0

Liczba głosów nieważnych – 0

Uchwała stanowi załącznik 69/2016/2017

Kolejny wniosek dotyczy powołania recenzentów w przewodzie mgra Piotra Koniecznego. Promotorem pracy „Kształcenie na odległość w szkolnictwie wyższym Hiszpanii" jest prof.. dr hab. J. Półturzycki.. Na recenzentów proponowani są prof.. dr hab. Tadeusz Aleksander oraz dr hab. Anna Frąckowiak. W tajnym głosowaniu Rada zaakceptowała kandydatury.

Wyniki głosowania dla prof. dr hab. T. Aleksandra
Liczba głosów TAK - 12
Liczba głosów NIE - 1
Liczba głosów wstrzymuje się - 2
Liczba głosów nieważnych – 0

Wyniki głosowania dla dr hab. A. Frąckowiak
Liczba głosów TAK - 13
Liczba głosów NIE - 1
Liczba głosów wstrzymuje się - 1
Liczba głosów nieważnych – 0

Uchwała stanowi załącznik 70/2016/2017

Wpłynął też wniosek o powołanie recenzentów w przewodzie mgr Zuzanny Wojciechowskiej. Promotorem pracy „Kobiece i męskie wzory rekonstrukcji własnej biografii w perspektywie zmiany zawodowej" jest dr hab. E. Skibińska Na recenzentów proponowani są : dr hab. Elżbieta Kowalska-Dubas oraz dr hab. Hanna Solarczyk-Szwec.

Wyniki głosowania dla dr hab. E. Kowalskiej-Dubas
Liczba głosów TAK - 16
Liczba głosów NIE - 0
Liczba głosów wstrzymuje się - 0
Liczba głosów nieważnych – 0

Wyniki głosowania dla dr hab. H. Solarczyk-Szwec
Liczba głosów TAK - 16
Liczba głosów NIE - 0

Liczba głosów wstrzymuje się - 0
Liczba głosów nieważnych – 0
Uchwała stanowi załącznik 71/2016/2017

Kolejny wniosek dotyczący powołania recenzentów dotyczy mgra Wojciecha Goli. Promotorem pracy „Ulica jako przestrzeń socjalizacji edukacji alternatywne projekty życiowe młodzieży z warszawskiego centrum" jest prof. dr. hab. W. Theiss. Na recenzentów zostali zaproponowani : dr hab. Maciej Bernasiewicz, dr hab. Mariusz Granosik, dr hab. Stanisław Jerzy Szmagalski.
Wyniki głosowania dla dr hab. M. Bernasiewicza
Liczba głosów TAK - 14
Liczba głosów NIE - 0
Liczba głosów wstrzymuje się - 0
Liczba głosów nieważnych – 0

Wyniki głosowania dla dr hab. M. Granosika
Liczba głosów TAK - 13
Liczba głosów NIE - 1
Liczba głosów wstrzymuje się - 0
Liczba głosów nieważnych – 0

Wyniki głosowania dla dr hab. S. J. Szmagalskiego
Liczba głosów TAK - 5
Liczba głosów NIE - 8
Liczba głosów wstrzymuje się - 1
Liczba głosów nieważnych – 0
Dr hab. S. J. Szmagalski jest osobą związaną z Uniwersytetem Warszawskim, a wedle nowych regół, recenzentami powinny być raczej osoby spoza kręgu uczelni macierzystej.
Uchwała stanowi załącznik 72/2016/2017

Do Komisji wpłynął tez wniosek o zmianę promotora w przewodzie mgr Katarzyny Czaji. Punkt ten został przesunięty na kolejną radę.

VIII. Sprawa rozszerzenia uprawnień profesorów emerytowanych

Dziekan prof. dr hab. Anna Wiłkomirska poinformowała o intencji ze strony Rektora wprowadzenia zarządzeniem statusu profesora emerytowanego. Status ten, wedle projektu, ma przysługiwać profesorom związanym z Uniwersytetem Warszawskim przez co najmniej 10 lat. Ponieważ prace są w toku można zgłaszać pomysły rozszerzenia uprawnień dla tej grupy. Propozycje zgłosili dr hab. A. Wierciński, mgr A. Szewczyk, prof. dr hab. A. Wiłkomirska, dr hab. Naumiuk. Zgłoszono między innymi : możliwość uczestnictwa w Radzie Wydziału w charakterze gościa, prawo do prowadzenia przewodów doktorskich, prawo do indywidualnego miejsca pracy na Wydziale, ale nie na wyłączność, zapewnienie możliwości prowadzenia zajęć i konsultacji w ramach wolontariatu i w oparciu o umowy cywilno-prawne. Propozycje te zostaną przekazane do rektoratu..

XI. Informacje o ankiecie jednostki

Dr hab. A. Zielińska ogłosiła zakończenie prac nad ankieta parametryzacyjną. Wszystkie materiały zostały już wysłane. Teraz będziemy czekać na wyniki. Następna ankieta powinna być już nieco łatwiejsza, gdy zaczniemy zbierać materiały już teraz. Prodziekan podziękowała wszystkim zaangażowanym w proces tworzenia ankiety. Wyjaśniła również pewne problemy, które uwidoczniła ankieta. Osoby publikujące w czasopismach nie punktowanych zostały zaliczone do grona osób nie publikujących, materiały konferencyjne mogą być zaliczone jako monografia, tylko wtedy kiedy konferencja jest indeksowana tzn. informacja o konferencji ukazała się w indeksowanym czasopiśmie. Wysoko oceniana jest obecność w redakcjach i radach naukowych czasopism punktowanych. Również publikacje w monografiach podlegają wymogą, których niespełnienie wyklucza materiał z ankiety.

X. Wolne wnioski

Kierownik Biblioteki mgr U. Pawłowicz nawiązując do wypowiedzi dr hab. A. Zielińskiej wyjaśniła trudności jakie miały miejsce w czasie wypełniania części ankiety dotyczącej publikacji. Opisy bibliograficzne zamieszczane w PBN, nie posiadają

wszystkich informacji wymaganych w ankiecie. Szczególna trudność wystąpiła przy książkach redakcyjnych. W ankiecie nie wystarczył opis artykułu pracownika jednostki i jego afiliacja. Konieczne było powiązanie opisu artykułu z opisem całości publikacji i podanie wszystkich autorów zamieszczonych tekstów. Ważny był też stosunek liczby autorów z danej jednostki Wszelkie prace związane z publikacjami wykonała mgr K. Potrzebowska Pietrzak. Kierownik biblioteki zwróciła się z prośba do pracowników naukowych o przekazywanie do Biblioteki jednego egzemplarza swoich publikacji. Ułatwi to pracę przy następnej ankiecie.

Dr A. Marianowska zwróciła uwagę na problem parkingu od strony „Frazy”
Część parkingu została zaanektowana jako ogródek kawiarniany. Stwarza to problem, zwłaszcza w bardziej obciążone zajęciami dni i może mieć nieprzyjemne skutki w postaci uszkodzenia samochodu. Dziekan wyjaśniła, że „Fraza” nie może wystawiać ogródka do czasu zakończenia zajęć dydaktycznych. Nie ma też możliwości technicznych innego odgrodzenia miejsca dla „Frazy”.

Dr hab. A. Wierciński poinformował o międzynarodowych imprezach i konferencjach, w których nasz Wydział będzie brał udział w najbliższym czasie. Są to : Intrnational Summer School of Education w Krakowie, kilka spotkań w Europie i dwie konferencje w Stanach Zjednoczonych.

Przewodnicząca Rady Wydziału
Dziekan
Prof. dr hab. Anna Wiłkomirska

Protokołowała
mgr Dorota Michałowska