

Protokół nr 7/2015/16

Posiedzenia Rady Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego
w dniu 26 kwietnia 2016 roku.

I. Przyjęcie porządku obrad

Pani Dziekan poprosiła Radę o wyrażenie zgody na wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych podpunktów do punktu VII:

2. sprawa nadania stopnia doktora pani mgr Aleksandrze Szyller
3. sprawa nadania stopnia doktora pani mgr Joannie Pękala
4. sprawa nadania stopnia doktora pani mgr Łukaszowi Bartosiakowi

Rada jednogłośnie zgodziła się na zmianę porządku obrad, który przedstawia się następująco:

II. Przyjęcie protokołu z 22 marca 2016 r.

III. Komunikaty zespołu dziekańskiego

IV. Sprawy osobowe

V. Uchwała w sprawie wskazania kandydatów na członków Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

VI. Uchwała w sprawie wskazania kandydatów na członków krajowych Polskiej Akademii Nauk.

VII. Sprawa nadania stopnia doktora nauk społecznych w zakresie pedagogiki:

1. mgr Małgorzacie Retko-Bernatowicz
2. mgr Aleksandrze Szyller
3. mgr Joannie Pękala
4. mgr Łukaszowi Bartosiakowi

VIII. Nostryfikacja dyplomu.

IX. Wolne wnioski.

II. Przyjęcie protokołu z 22 marca 2016 r.

Protokół został przyjęty.

III. Komunikaty pani Dziekan

- Zbliża się „majówką”: poniedziałek (2 maja) jest dniem wolnym (kalendarz akad.), Wydział ogłosił również wolną środę (4 maja), gdyż jest ich w tym semestrze szesnaście, 6 maja (piątek) są Juwenalia. W związku z tym, osoby prowadzące

zajęcia w czwartek (5 maja) mogą umawiać się indywidualnie ze studentami na odpracowanie zajęć, gdyż najprawdopodobniej będzie mniejsza frekwencja.

- W ostatnią sobotę odbył się „Dzień otwarty”; było duże zainteresowanie. Pani Marta Siedlecka powiedziała, że w latach wcześniejszych było dużo mniej osób. Kandydaci pytali o konkretne specjalności; o kwalifikacje jakie daje dana specjalność, o kadrę prowadzącą zajęcia, o wymianę międzynarodową. Kandydaci się zmienili, są przygotowani i wiedzą o co pytać. Kandydaci szukają informacji o konkretnym zawodzie i porównują naszą ofertę z konkurencyjnymi kierunkami. Dlatego ważnym jest w budowaniu programów, aby szczegółowo opisywać kompetencje, jakie daje ukończenie danej specjalności. Byłoby dobrze, aby każda specjalność przygotowała własną ulotkę promocyjną.

- Uchwała rekrutacyjna wymaga korekty dotyczącej certyfikatów poświadczających znajomość języka angielskiego w przypadku kandydowania na studia cudzoziemców. Rada wyraziła zgodę na wprowadzenie zapisu.

- Pani Dziekan przekazała prośbę od Pani dr B.Murawskiej, która apeluje o pilne przygotowanie materiału dotyczącego potwierdzania efektów uczenia poza edukacją formalną. Trzeba podać kryteria potwierdzania efektów; nie może być podanej informacji „nie ma możliwości”; niewystarczający jest również zapis „egzamin” tylko raczej rozmowa. Koordynatorzy modułów ogólnych w programie studiów licencjackich, które zostały zmienione mogą wstrzymać się z materiałem, gdyż zawartość tych modułów będzie jeszcze dyskutowana.

Pani dr hab. E.Skibińska, prof. UW zabrała głos w tej sprawie mówiąc, że dyskutując o sprawie można zauważyć różne postrzeganie idei. Pani profesor rozumie, że jest to sprawdzenie kompetencji, które kandydat posiada. A inni uważają że dając kandydatowi listę lektur sprawdzimy osiągnięcie przez niego założonych efektów. To nie o to chodzi; należy zastosować takie narzędzia, które sprawdzą osiągnięcie tych efektów, które osiągnął kandydat w innych miejscach niż uczelnia.

Pani Dziekan przypomniała ogólne zasady uznawania efektów: możemy aż 50% efektów kształcenia uznać (podstawą mogą być również certyfikaty, rekomendacje), natomiast kolejne 50% to tradycyjna forma realizacji programu studiów.

- Powstała Fundacja przy Wydziale Pedagogicznym UW; (statut Fundacji został udostępniony w materiałach). Gromadzimy materiały do rejestracji w KRS. Fundację powołały 3 osoby z Wydziału (dr hab. A.Zielińska, prof.UW, dr hab. M. Żytko, prof.UW, prof. A.Wilkomirska). Pani Dziekan powołała pierwszy zarząd Fundacji: dr

hab. M. Kolankiewicz, dr hab. R.Godoń. Podstawowym celem Fundacji jest wspieranie działalności Wydziału w pełnieniu misji edukacyjnej.

- Pani Dziekan powołała komisję, która do końca maja zaproponuje nową strukturę Katedr i Zakładów. Potrzebna jest nowa jakość współpracy między pracownikami. Pani Dziekan zaproponowała skład Komisji: przewodnicząca – dr hab. A.Zielińska, prof.UW, dr hab. M. Żytko, prof.UW, dr hab. R.Dolata, prof.UW, dr hab. E.Skibińska, prof.UW, dr hab. J.Kamińska, dr M.Przanowska.

Pani prof. A. Folkierska zadała pytanie o cel tej restrukturyzacji.

Pani Dziekan odpowiedziała, że są jednostki, które nie zapewniają rozwoju naukowego pracownikom. Kolejny problem to bardzo małe jednostki; poza tym niektóre katedry utrzymaliśmy pomimo braku profesora tytularnego - nie możemy tego stanu dalej przedłużać.

Pani Prodzian A. Zielinska dodała, że powinny być to zespoły, które badawczo będą współpracować. Takim przykładem jest np. Katedra Biomedycznych Podstaw Rozwoju i Seksuologii przygotowująca wspólne projekty. Taka współpraca usprawnia proces, bo wtedy kierownik jednostki będzie odpowiadał za dany projekt.

- 16 maja odbędzie się debata gwiazdzista poświęcona problemom biurokracji w edukacji; będzie w kilku miastach między innymi u nas. Do 29 kwietnia można się zgłaszać do zabrania głosu. Debatę organizujemy razem z Fundacją „Obywatele dla Edukacji.”

- Senat UW zatrudnił profesora Stefana Mieszalskiego na stanowisku prof. zwyczajnego na czas określony – 33 miesięcy.

- 14 maja, w sobotę, w godz. 11.00-13.00 odbędzie się w ramach obchodów jubileuszu 200-lecia UW zjazd absolwentów naszego Wydziału. Prosimy pracowników o przybycie, szczególnie profesorów. Prosimy o zgłaszanie pomysłów dotyczących organizacji tego spotkania.

Pani dr M. Przanowska poprosiła o zarejestrowanie się na ten zjazd tych pracowników, którzy są absolwentami naszego Wydziału oraz o powiadomienie innych absolwentów, z którymi pracownicy mają kontakt.

- W materiałach RW udostępniono rozliczenie finansowe UW za 2015 rok; zysk naszego Wydziału jest trochę mniejszy niż prezentowała to nasza sekcja finansowa. Powodem są inaczej policzone koszty własne grantów; do tej pory były odliczane systematycznie, a w tym roku odliczono je całościowo na koniec roku.

Komunikaty pani Prodziekan A. Zielińskiej

- Pani Prodziekan na podstawie przyjętego algorytmu analizy aktywności naukowej poszczególnych jednostek Wydziału obliczyła punkty uzyskane przez poszczególne katedry i zakłady. Uzyskane punkty stanowią podstawę podziału środków na BST między poszczególne jednostki. Informacje te zostały rozesłane do kierowników jednostek. Tylko jeden zakład zgłosił poprawki do otrzymanych obliczeń i rzeczywiście dzięki temu zyskał więcej punktów.

Przedstawiciele tzw. młodych pracowników naukowych zgłosili się z prośbą o przybliżenie tego narzędzia. Z uwagi na fakt, że kończymy rok oceny parametrycznej - do grudnia możemy poprawiać wskaźniki, to warto zorganizować takie spotkanie; zaplanowano je w drugiej połowie maja.

Fundusz na BST nie był zbyt wielki; z roku na rok jest zmniejszany. Jednak najbardziej wyróżniające się katedry i zakłady będą mogły zaspokoić dzięki niemu podstawowe potrzeby.

- Pani Prodziekan przypomniała, że nowy pracownik, Pani dr Agnieszka Dwojak-Matras pomaga w opracowywaniu wniosków grantowych; ale też szuka projektów (krajowe, zagraniczne, różne źródła finansowania nauki) dla poszczególnych pracowników, katedr i zakładów. Odbyło się pierwsze spotkanie z Katedrą, którą kieruje Pani prof. M.Żytko. Zorganizowano je po to, żeby poznać profil zainteresowań pracowników. Pani Prodziekan zwróciła się z prośbą do kierowników jednostek o zaproponowanie takich terminów spotkań dla pozostałych jednostek.

- Pani Dziekan A. Wiłkomirska poinformowała członków RW, że zatwierdzono nasze nowe programy studiów. Otrzymaliśmy wprowadzić uwagi i musimy poprawić niektóre dokumenty, np. plany studiów (poszczególne etapy studiów nie powinny przekraczać sumy 60 punktów ECTS). Pani Dziekan podziękowała pracownikom za opracowanie programów i Annie Szewczyk za koordynowanie prac.

IV. Sprawy osobowe

1. Wyrażenie opinii w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisku asystenta:

w Katedrze Edukacji Szkolnej i Kształcenia Nauczycieli;

w Katedrze Edukacji Początkowej.

Powodem ogłoszenia konkursów jest duża liczba godzin ponadwymiarowe w wyżej wymienionych Katedrach.

RW jednogłośnie wyraziła zgodę na ogłoszenie konkursów.

2. Rozstrzygnięto konkurs na stanowisko adiunkta w w Katedrze Edukacji Szkolnej i Kształcenia Nauczycieli. Komisja rekomenduje zatrudnienie dr hab. Marleny Plebańskiej. Pani doktor będzie zajmowała się edukacją medialną, oraz wykorzystywaniem nowych technologii w edukacji. Wydział nie ma takiego pracownika, który umiałby nauczyć wykorzystywania nowych technologii przez dzieci. Rozstrzygnięto również konkurs na stanowisko asystenta w Katedrze Dydaktyki. Komisja rekomenduje zatrudnienie dr Ewy Wasilewskiej-Kamińskiej.

Obie osoby mogą zostać zatrudnione na 33 miesiące.

Pani Dziekan zarządziła głosowanie w sprawie zatrudniania Pani dr hab. Marleny Plebańskiej

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 29

Liczba głosów „tak”: 23

Liczba głosów „nie”: 1

Liczba głosów „wstrzymuję się”:4

Liczba głosów nieważnych: 0

Pani Dziekan zarządziła głosowanie w sprawie zatrudnienia pani dr Ewy Wasilewskiej-Kamińskiej.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 28

Liczba głosów „tak”: 26

Liczba głosów „nie”: 1

Liczba głosów „wstrzymuję się”:1

Liczba głosów nieważnych: 0

V. Uchwała w sprawie wskazania kandydatów na członków Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

Pani Dziekan poinformowała członków RW, że możemy zgłosić jednego kandydata z naszego wydziału i jednego spoza. Z naszego grona są 4 osoby które spełniają warunki, (tytuł profesora i odpowiedni wiek); właściwie są to trzy osoby gdyż prof. Elżbieta Putkiewicz z przyczyn zdrowotnych nie może kandydować. Osoby spełniające warunki to: prof. Zbigniew Izdebski, prof.J.Madalińska-Michalak, prof. A. Wiłkomirska. Propozycja Pani Dziekan jest taka, żeby przeprowadzić głosowanie w tej sprawie. Prof. Z. Izdebski nie zgodził się na kandydowanie.

Kolegium dziekańskie zaproponowało, aby poprzeć jednego z dwóch kandydatów spoza Wydziału: prof. Marię Czerepaniak-Walczak lub prof. Władysławy Szulakiewicz. Pani Dziekan poprosiła członków RW o zgłaszanie innych kandydatów. Nie zgłoszono innych kandydatów, Pani Prodziekan zarządziła głosowanie w sprawie poparcia kandydatury na członka Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, prof. J. Madalińskiej-Michalak

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:

Liczba głosów „tak”: 10

Liczba głosów „nie”:

Liczba głosów „wstrzymuję się”:

Liczba głosów nieważnych:

Pani Prodziekan zarządziła głosowanie w sprawie poparcia kandydatury na członka Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów prof. A. Wilkomirskiej

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 15

Liczba głosów „tak”:

Liczba głosów „nie”:

Liczba głosów „wstrzymuję się”:

Liczba głosów nieważnych:

Pani Prodziekan zarządziła głosowanie w sprawie poparcia kandydatury na członka Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, prof. Marii Czerepaniak-Walczak

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:

Liczba głosów „tak”: 14

Liczba głosów „nie”:

Liczba głosów „wstrzymuję się”:

Liczba głosów nieważnych:

Pani Prodziekan zarządziła głosowanie w sprawie poparcia kandydatury na członka Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów prof. Władysławy Szulakiewicz

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:

Liczba głosów „tak”: 12

Liczba głosów „nie”:

Liczba głosów „wstrzymuję się”:

Liczba głosów nieważnych: 2

Uchwała stanowi załącznik nr 51/2015/16

VI. Uchwała w sprawie wskazania kandydatów na członków krajowych Polskiej Akademii Nauk.

Pani Dziekan poprosiła członków RW o zgłoszenie kandydatów. Podkreśliła, że powinny to być osoby, które spełniają trzy kryteria: mają publikacje, są znane w środowisku i będą je godnie reprezentować, mają tytuł profesora. Taką osobą w ocenie Pani Dziekan jest prof. Joanna Madaliński-Michalak.

Pani dr hab. Anna Kowalewska zgłosiła kandydata, prof. Zbigniewa Izdebskiego.

Pani dr hab. Ewa Skibińska zgłosiła Panią Dziekan. Pani prof. A.Wiłkomirska nie wyraziła zgody, mówiąc że Jej kandydowanie byłoby przedwcześnie.

Pani Dziekan zamknęła listę kandydatów i zarządziła głosowanie w sprawie poparcia kandydatury na członka Polskiej Akademii Nauk, prof. Z. Izdebskiego

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:

Liczba głosów „tak”: 16

Liczba głosów „nie”: 1

Liczba głosów „wstrzymuję się”:1

Liczba głosów nieważnych:

Pani dziekan zarządziła głosowanie w sprawie poparcia kandydatury na członka Polskiej Akademii Nauk, prof. J. Madalińskiej-Michalak.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:

Liczba głosów „tak”: 12

Liczba głosów „nie”: 5

Liczba głosów „wstrzymuję się”:2

Liczba głosów nieważnych:

Uchwała stanowi załącznik nr 52/2015/16

VII. Sprawa nadania stopnia doktora nauk społecznych w zakresie pedagogiki:

1. mgr Małgorzacie Retko-Bernatowicz.

Pani Prodziekan Anna Zielińska poinformowała, że odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej pani mgr Małgorzaty Retko-Bernatowicz nt. „*Kampanie społeczne jako instrument kształtowania postaw i zachowań (założenia teoretyczne i ich weryfikacje empiryczne)*”. Promotorem była Pani dr hab. Janina Karney, recenzentami byli prof. dr hab. Anna Wiłkomirska i dr hab. Irena Jelonkiewicz-Sterianos (APS).

Głosowanie Komisji powołanej do przeprowadzenia publicznej obrony było pozytywne. Pani Prodziekan A.Zielińska zarządziła głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w zakresie pedagogiki mgr Małgorzacie Retko-Bernatowicz.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 19

Liczba głosów „tak”: 16

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”:3

Liczba głosów nieważnych:

Uchwała stanowi załącznik nr 53/2015/16

2.mgr Aleksandrze Szyller

Pani Prodziekan Anna Zielińska poinformowała, że odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej pani mgr Aleksandry Szyller nt. „*Podręczniki zintegrowane dla edukacji wczesnoszkolnej – koncepcja autorów a perspektywa uczniowska* . Promotorem była Pani dr hab. Małgorzata Żytka, prof. UW recenzentami byli dr hab. Józefa Bałachowicz (APS) i Marzena Nowicka (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski).

Głosowanie Komisji do przeprowadzenia publicznej obrony było bardzo pozytywne.

Pani Prodziekan A. Zielińska zarządziła głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w zakresie pedagogiki mgr Aleksandrze Szyller.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 19

Liczba głosów „tak”: 19

Liczba głosów „nie”:

Liczba głosów „wstrzymuję się”:

Liczba głosów nieważnych:

Uchwała stanowi załącznik nr 54/2015/16

3. mgr Joannie Pękala

Pani Prodziekan Anna Zielińska poinformowała, że odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej pani mgr Joanny Pękala nt. *” Etos zawodowy współczesnego nauczyciela w opinii dyrektorów, nauczycieli, rodziców uczniów szkół i przedszkoli.* Promotorem była Pani dr hab. Małgorzata Karwowska-Struczyk, prof. UW recenzentami byli prof.dr hab.Wanda Dróżka (Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach) i prof. dr hab. Dorota Klus-Stańska

Głosowanie Komisji do przeprowadzenia publicznej obrony było bardzo pozytywne. Pani Prodziekan A. Zielińska zarządziła głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w zakresie pedagogiki mgr Joannie Pękala..

Pani Prodziekan zarządziła głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w zakresie pedagogiki mgr Joannie Pękala.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 19

Liczba głosów „tak”: 18

Liczba głosów „nie”: 0

Liczba głosów „wstrzymuję się”:1

Liczba głosów nieważnych:

Uchwała stanowi załącznik nr 55/2015/16

4.mgr Łukaszowi Bartosiakowi

Pani Prodziekan Anna Zielińska poinformowała, że odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Łukasza Bartosiaka nt. *Postawy ojcowskie w środowisku wiejskim.* Promotorem była Pani prof.dr hab. Anna Wiłkomirska, recenzentami byli prof.dr hab. Bożena Matyjas (Uniwersytet J. Kochanowskiego w Kielcach) i dr hab. Jan Rutkowski.

Głosowanie Komisji do przeprowadzenia publicznej obrony było bardzo pozytywne. Pani Prodziekan A.Zielińska zarządziła głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w zakresie pedagogiki mgr Łukaszowi Bartosiakowi.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów: 19

Liczba głosów „tak”: 18

Liczba głosów „nie”:

Liczba głosów „wstrzymuję się”:

Liczba głosów nieważnych: 1

Uchwała stanowi załącznik nr 56/2015/16

VIII. Nostryfikacja dyplomu.

Pani Dziekan zreferowała sprawę. Po wnikliwym przejrzaniu dokumentacji w sprawie nostryfikacji dyplomu wydanego przez Edge Hill University Agacie Kwiatkowskiej, proponuje przyjąć uchwałę odmawiającą przeprowadzenia nostryfikacji z powodu braku właściwości do przeprowadzenia nostryfikacji w zakresie *kształcenie (specyficzne trudności w uczeniu się: dysleksja)*. *Na naszym Wydziale nie ma takiej ani pokrewnej specjalności. Wydaje się, że odpowiednia uczelnią do przeprowadzenia tego postępowania byłaby Akademia Pedagogiki Specjalnej.*

Pani dziekan zarządziła głosowanie w tej sprawie. Rada Wydziału jednogłośnie przyjęła Uchwałę.

Uchwała stanowi załącznik nr 57/2015/16

IX. Wolne wnioski.

- Pani dr hab. A.Siemak-Tylikowska, prof. UW podzieliła się refleksjami związanymi z udziałem w konferencji nt. biurokracji w edukacji, która odbyła się w Polskiej Akademii Umiejętności w Krakowie z udziałem ministra Jarosława Gowina. Przede wszystkim padały takie hasła jak: *brak zaufania, szaleństwo kontroli, marnowanie czasu, kolonizacja uczelni przez biurokrację*, itd. Twierdzono, że na uczelniach nie praca dydaktyczna jest najważniejsza, a przestrzeganie przepisów. Minister zapowiedział, że nie będzie raptownych zmian; zmieni się system oceny pracowników (nie co dwa, a co cztery lata). Minister uważa, że najważniejsza jest stabilność, a ponieważ jeszcze niektóre uczelnie nie dostosowały się do nowej Ustawy, zatem teraz Ministerstwo nic nowego nie będzie wprowadzało, gdyż chce uniknąć chaosu. Potrzebny jest dialog środowiska z Ministerstwem, ale też dialog środowiska - między sobą. We wrześniu 2017 odbędzie się Kongres Nauki – wtedy zostaną przedstawione zmiany w edukacji. Zmieni się formuła działania PKA; będzie to nowa filozofia. Eksperti PKA mają być nie kontrolerami, ale doradcami, mentorami. Ramy kwalifikacji zostaną „odchudzone”; odchodzi się od wzorcowych

ram kwalifikacyjnych. Nie jest możliwe całkowite zniesienie krajowych ram kwalifikacji, bo ich stosowanie jest wymogiem UE.

- Pani Dziekan podziękowała Pani profesor za przekazanie informacji.

Pani Dziekan dodała, że z biuletynu Komitetu Nauk wynika, że będzie projekt nowelizacji ustawy obowiązujący od X 2016/17. Nie ma w nim nic o konkretnych zmianach funkcjonowania PKA poza samą ideą. Jest zapis o KRK – nie będzie wzorcowych efektów kształcenia. Jest szereg nowych, korzystnych rozwiązań np. ocena co 4 lata. Jest też rozwiązanie wg Pani Dziekan zatrwające, dotyczy podnoszenia jakości studiów doktoranckich. Proponuje się w nim, że od najbliższego roku akademickiego 50% doktorantów powinno otrzymywać stypendia uczelniane. Nie ma natomiast nic o zmianie dotacji; zatem dla takich wydziałów jak nasz, to rozwiązanie zagraża studiom doktoranckich. To oznacza, że zmienia się całkowicie koncepcja kształcenia. Przerzuca się na barki uczelni finansowanie pierwszego etapu kariery naukowej. Algorytm 1:3 również nam nie pomoże; wysokość tego stypendium to wg rozporządzenia Ministra 3/5 wynagrodzenia asystenta czyli 1700 zł. miesięcznie.

Pani Prodzian A. Zielińska odpowiedziała, że skutkiem tej propozycji będzie nie przedłużanie studiów doktoranckich, bo stanie się to zbyt drogie dla Wydziału.

Przy tej okazji Pani Prodzian prosiła członków RW o zwrócenie uwagi na zapis w regulaminie, który mówi, że osoba, która po ukończeniu studiów doktoranckich uzyskuje tytuł doktora nie płaci za przewód pod warunkiem, że złożyła pracę w ciągu dwóch lat od ukończenia studiów. Poza tym, jeśli w ciągu czterech lat od otwarcia przewodu nie zostanie złożona praca, Wydział może taki przewód zamknąć.

Pani Dziekan A. Wilkomirska powiedziała, że zostanie zrobiony przegląd przewodów doktorskich z rekomendacją zamknięcia niektórych z nich.

- Pani dr hab. E. Skibińska zaproponowała, aby inaczej urządzić salę 413, w której mają odbyć się najbliższe dwa spotkania naukowe. Nie mamy sali reprezentacyjnej; dlatego przynajmniej należałoby wnieść inne meble zamiast studenckich pulpitów.

Pani Dziekan A. Wilkomirska odpowiedziała na wniosek mówiąc, że w zależności od tego ile osób się zgłosi taka decyzja zostanie podjęta; może uda się zorganizować spotkania w sali 507. Mamy nadzieję, że w niedługim czasie otrzymamy przewidziane w planie finansowym UW 8 mln. złotych i wtedy z pewnością wyremontujemy salę 413.

- Pani Prodziekan A. Zielińska poinformowała członków RW, że 10 maja odbędzie się egzamin z pedagogiki mgr Kamili Wichrowskiej. Promotorem pracy jest Pani dr hab. M. Karwowska-Struczyk, prof.UW. Pani Prodziekan zaproponowała skład Komisji: dr hab. J.Kamińska, dr hab. A.Fijałkowski, dr hab. K.Lubomirska, prof.UW, dr hab. A.Siemak-Tylikowska, prof.W, dr hab. M. Żytko, prof.UW, dr hab. A. Zielinska, prof.UW. Temat pracy: *Motywacja uczniów z klas IV i VI do nauki języka angielskiego. Szkolne i pozaszkolne czynniki motywacji uczniów.*

Pani Prodziekan zwróciła uwagę, że tym razem publiczna obrona rozprawy doktorskiej będzie 2 czerwca – czwartek. Tylko taki termin pasował recenzentowi

- Pani Marta Siedlecka przewodnicząca Samorządu Studenckiego przypomniała, że w związku z wolnym dniem 5 maja oraz Juwenaliami (6-7 maja) większość studentów skorzysta z prawa do nieobecności i raczej nie będzie uczestniczyła w czwartkowych zajęciach. Dlatego samorząd wnioskuje o odrobienie tych zajęć (jeśli jest to możliwe).

- Pani Marta poinformowała członków RW, że 12 maja w godz. 10.00-17.00 odbędzie się Piknik Pedagogiczny (przed budynkiem Wydziału) w ramach obchodów 200-lecia UW.

- Pani Marta poprosiła również o ustalanie harmonogramu sesji; o podawaniu terminów i sposobów zaliczania przedmiotów/modułów (niektórzy koordynatorzy jeszcze tego nie zrobili).

Przewodnicząca Rady Wydziału
Dziekan
Prof. dr hab. Anna Wiłkomirska

Protokołowała
mgr Anna Szewczyk