

Protokół nr 22
Posiedzenia Rady Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego
w dniu 30 września 2014 roku

I. Przyjęcie porządku obrad.

Obrady Rady Wydziału Pedagogicznego UW rozpoczęła Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska. Nie zgłoszono uwag do porządku zatem w dalszej części wyglądał on następująco:

- II Przyjęcie protokołu z dnia 17 czerwca 2014 roku.
- III Komunikaty zespołu dziekańskiego.
- IV Dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego dr Anny Kowalewskiej.
- V Wnioski Komisji ds. przewodów doktorskich.
- VI Sprawa wniosku o przyznanie stypendium ministra za wybitne osiągnięcia.
- VII Upoważnienia do prowadzenia seminariów magisterskich.
- VIII Wstępna informacja na temat rekrutacji.
- IX Wolne wnioski.

II. Przyjęcie protokołu z dnia 17 czerwca 2014 roku.

Protokół został przyjęty po wprowadzeniu zmian w informacji dotyczącej egzaminu modułowego Katedry Dydaktyki, zgodnie z uwagami zgłoszonymi przez dr hab. Alicję Siemak-Tylikowską.

III. Komunikaty zespołu dziekańskiego.

Pierwsza komunikaty przedstawiła Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska:

- podziękowania dla osób, które wzięły udział w Inauguracji Roku Akademickiego połączonej z promocją absolwentów Wydziału Pedagogicznego UW.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska przeprosiła za błędy, jakie pojawiły się przy rozprowadzaniu zaproszeń;

- podziękowania dla studentów za pomoc w organizacji uroczystości związanych z promocją absolwentów;

- od 1 października wchodzi w życie znowelizowana ustawa o szkolnictwie wyższym. Dziekan dr hab. Anna Wilkomirska zachęciła do zapoznania się z treścią ustawy;

- w sierpniu została przyjęta uchwała o likwidacji szkoły na ul. Hożej i przeniesieniu Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego. Władze Wydziału Pedagogiczny podejmują wszelkie działania prowadzące do przejęcia użytkownika całości budynku przy ul. Mokotowskiej 16/20. Obecne władze Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy wspierają działania Wydziału.

Dziekan dr hab. Anna Wilkomirska poprosiła dr. hab. Adama Fijałkowskiego o przekazanie informacji dotyczących *Kwartalnika Pedagogicznego*. Redaktor naczelny *Kwartalnika* poinformował, że w czasie wakacji ukazały się kolejne zeszyty czasopisma za rok 2013. Obecnie na ostatnim etapie produkcji wydawniczej znajduje się zeszyt 1/2 z roku 2014, a numery 3 i 4 przechodzą redakcję językową. Wydanie obu zeszytów planowane jest jeszcze w tym roku. Dr hab. Adam Fijałkowski poprosił wszystkich autorów tekstów o szybkie wprowadzanie korekt, jeśli takie zostaną zgłoszone.

Dziekan dr hab. Anna Wilkomirska podziękowała dr. hab. Fijałkowskiemu za pracę wykonaną na rzecz *Kwartalnika Pedagogicznego*. Poprosiła, aby osoby piszące teksty do tego pisma złożyły podpisane umowy w Sekretariacie Dziekana, a zostaną one dostarczone Wydawnictwom Uniwersytetu Warszawskiego.

Następnie Dziekan dr hab. Anna Wilkomirska przekazała głos Kierownikowi Biblioteki Wydziału Pedagogicznego UW mgr Urszuli Pawłowicz. Kierownik Biblioteki poinformowała, że w Czytelni zainstalowano nowe regały, na których umieszczone zostały książki otrzymane w darze od rodziny Państwa Przeclawskich. Księgozbiór obecnie wystawiony jest do korzystania prezencyjnego, a po opracowaniu zostanie udostępniony do wypożyczenia. Nowa sytuacja przyczyniła się do zmiany wystroju Czytelni. Kierownik Biblioteki mgr Urszula Pawłowicz zachęciła wszystkich do włączania „odmienionej” Czytelni w życie naukowe Wydziału. Dziekan dr hab. Anna Wilkomirska potwierdziła, że podejmowane są różne działania, aby zachęcić studentów do korzystania z Czytelni.

Kolejne komunikaty przedstawił Prodziekan dr hab. Rafał Godoń:

- znowelizowana ustawa wprowadza wiele zmian w sferze dydaktycznej studiów, co wiąże się z koniecznością wprowadzenia modyfikacji w programach. Szczególnie istotne są informacje dotyczące profilu praktycznego.

- praca licencjacka musi być zgodna ze specjalnością.
- praca dyplomowa na studiach magisterskich musi być zgodna z kierunkiem studiów.
- na Wydziale Pedagogicznym powstaje nowe międzynarodowe pismo pedagogiczne *Kultura Pedagogiczna*. Będzie ono wydawane przez Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego.

Prof. dr hab. Andrea Folkierska zapytała, czy nowe czasopismo nie będzie konkurencją dla *Kwartalnika Pedagogicznego*. Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska wyjaśniła, że kolegium dziekańskie popiera inicjatywę tworzenia na Wydziale czasopism wysoko punktowanych. Dziekan zapewniła również, że władze Wydziału zrobią wszystko, aby nie zabrakło pieniędzy na aktywność naukową pracowników.

- w wakacje odbyła się we Włoszech konferencja organizowana przez Międzynarodową Sieci Filozofów Edukacji, na którą został zaproszony Prodziekan dr hab. Rafał Godoń. Prodziekan został również wybrany na organizatora następnej międzynarodowej konferencji z zakresu filozofii edukacji. Konferencja planowana jest na drugą połowę sierpnia 2016 roku.

IV. Dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego dr Anny Kowalewskiej.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska przypomniała, że 24 września 2013 roku Rada Wydziału podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu habilitacyjnego dr Anny Kowalewskiej i powołaniu na recenzentów prof. dr. hab. Zbigniewa Izdebskiego oraz prof. dr hab. Ewy Krystyny Florek. Prodziekan poinformowała, że wszystkie otrzymane recenzje kończą się wnioskiem pozytywnym. Po krótkim wprowadzeniu Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poprosiła o głosowanie w sprawie dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego dr Anny Kowalewskiej.

Wyniki głosowania:

Liczba oddanych głosów:	19
Liczba głosów „tak”:	19
Liczba głosów „nie”:	0
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	0
Liczba głosów nieważnych:	0

W wyniku tajnego głosowania Rada Wydziału Pedagogicznego UW podjęła uchwałę o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego dr Anny Kowalewskiej. (Uchwała 80/2013/2014, zał. nr 1)

V. Wnioski Komisji ds. przewodów doktorskich.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poinformowała, że Komisja ds. przewodów doktorskich rozpatrzyła następujące wnioski:

1. w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr Marty Kammbach.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poinformowała, że Komisja po zapoznaniu się z koncepcją rozprawy i dorobkiem naukowym mgr Marty Kammbach wnioskuje o wszczęcie przewodu doktorskiego i powołanie na promotora prof. dr. hab. Wiesława Theissa.

Temat rozprawy: *Społeczno-edukacyjne funkcje spółdzielni socjalnych – studium aktywności i przedsiębiorczości.*

Prodziekan przekazała także, że prof. dr hab. Wiesław Theiss wnioskował o powołanie promotora pomocniczego, którym zostałaby dr Agnieszka Naumiuk.

Po przedstawieniu sprawy Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poprosiła o głosowanie w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego i powołania promotora.

Wyniki głosowania:

Liczba oddanych głosów:	19
Liczba głosów „tak”:	19
Liczba głosów „nie”:	0
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	0
Liczba głosów nieważnych:	0

W tajnym głosowaniu Rada Wydziału Pedagogicznego UW podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr Marty Kammbach i powołaniu na promotora prof. dr. hab. Wiesława Theissa. (Uchwała 81/2013/2014, zał. nr 2)

Następnie Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poprosiła o głosowanie w sprawie powołania dr Agnieszki Naumiuk na promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr Marty Kammbach.

Wyniki głosowania:

Liczba oddanych głosów:	18
Liczba głosów „tak”:	18
Liczba głosów „nie”:	0
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	0
Liczba głosów nieważnych:	0

W tajnym głosowaniu Rada Wydziału Pedagogicznego UW podjęła uchwałę o powołaniu dr Agnieszki Naumiuk na promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr Marty Kammbach. (Uchwała 82/2013/2014, zał. nr 3)

2. w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr Magdaleny Czarneckiej.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poinformowała, że Komisja po zapoznaniu się z koncepcją rozprawy i dorobkiem naukowym mgr Magdaleny Czarneckiej wnioskuje o wszczęcie przewodu doktorskiego i powołanie na promotora dr hab. Anny Wiłkomirskiej.

Temat rozprawy: *Moja dzielnica, nasze miasto. Praktyki społeczno-kulturalne warszawskich grup dzielnicowych.*

Prodziekan przekazała, że dr hab. Anna Wiłkomirska złożyła wniosek o powołanie w tym przewodzie doktorskim promotora pomocniczego, którym zostałby dr Piotr Zańko.

Po krótkim wprowadzeniu Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poprosiła o głosowanie w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr Magdaleny Czarneckiej i powołania promotora.

Wyniki głosowania:

Liczba oddanych głosów:	19
Liczba głosów „tak”:	18
Liczba głosów „nie”:	0
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	0
Liczba głosów nieważnych:	1

W tajnym głosowaniu Rada Wydziału Pedagogicznego UW podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr Magdaleny Czarneckiej i powołaniu na promotora dr hab. Anny Wiłkomirskiej. (Uchwała 83/2013/2014, zał. nr 4)

Następnie Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poprosiła o głosowanie w sprawie powołania dr. Piotra Zańki na promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Czarneckiej.

Wyniki głosowania:

Liczba oddanych głosów:	18
Liczba głosów „tak”:	17
Liczba głosów „nie”:	0
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	1
Liczba głosów nieważnych:	0

W tajnym głosowaniu Rada Wydziału Pedagogicznego UW podjęła uchwałę o powołaniu dr. Piotra Zańko na promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Czarneckiej. (Uchwała 84/ 2013/2014, zał. nr 5)

3. w sprawie wszczęcie przewodu doktorskiego mgr. Piotra Koniecznego.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poinformowała, że Komisja po zapoznaniu się z koncepcją rozprawy wnioskuje o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr. Piotra Koniecznego i powołanie na promotora prof. dr hab. Józefa Pólturzyckiego.

Temat rozprawy: *Kształcenie na odległość w szkolnictwie wyższym Hiszpanii.*

Wyniki głosowania:

Liczba oddanych głosów:	19
Liczba głosów „tak”:	17
Liczba głosów „nie”:	0
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	0
Liczba głosów nieważnych:	2

W tajnym głosowaniu Rada Wydziału Pedagogicznego UW podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr. Piotra Koniecznego i powołaniu na promotora prof. dr. hab. Józefa Pólturzyckiego. (Uchwała 85/2013/2014, zał. nr 6)

Przy okazji rozpatrywania spraw o wszczęcie przewodów doktorskich dr hab. Roman Dolata zapytał, czy będzie formalizowana kwestia dotycząca określenia znaczącego dorobku. Prodziekan dr hab. Anna Zielińska wyjaśniła, że zgodnie z nową ustawą istotne osiągnięcia publikacyjne to: monografia, publikacja w czasopiśmie z listy ministerialnej, materiały pokonferencyjne z konferencji międzynarodowej. Prodziekan dr hab. Anna Zielińska powiedziała, że nowa ustawa precyzuje wiele kwestii związanych z doktoratami. Wydział może ustalić wytyczne dotyczące jednolitego cyklu publikacji. Prodziekan poinformowała, że Komisja ds. przewodów doktorskich już zajmuje się tą kwestią i na kolejnych obradach zostanie przedstawiony projekt uchwały w tej sprawie.

4. wniosek w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr Dominiki Depty-Marek i powołania na promotora dr. hab. Rafała Godonia.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poinformowała, że Komisja ds. przewodów doktorskich na posiedzeniu 30 września 2014 r. po zapoznaniu się z koncepcją rozprawy

mgr Dominiki Depty-Marel postanowiła przekazać ją do poprawy i nie wszczynać przewodu doktorskiego.

Temat rozprawy: *W poszukiwaniu istoty edukacji: kształcący charakter pytania.*

Dr hab. Rafał Godoń stanął w obronie doktorantki i oświadczył, że nie zgadza się z decyzją Komisji. Przedstawił krótko dorobek naukowy doktorantki. Podkreślił, że przygotowana rozprawa ma charakter filozoficzny, a zaprezentowana koncepcja jest dopracowana, choć skonstruowana inaczej niż koncepcje prac opartych na standardach empirycznych. Dr hab. Rafał Godoń poinformował również, że wcześniej uzyskał zgodę na takie przygotowanie koncepcji. Podkreślił unikatowość przyjętych założeń w polskiej literaturze naukowej z zakresu filozofii edukacji. Wskazał, że podobne prace powstają współcześnie w Wielkiej Brytanii. Dr hab. Rafał Godoń zgłosił więc jako członek Rady stanowcze wotum separatum od decyzji Komisji.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska poprosiła Komisję ds. przewodów doktorskich o przedstawienie zarzutów merytorycznych, które zdecydowały o odrzuceniu koncepcji. Ten głos poparli dr hab. Roman Dolata oraz prof. dr hab. Wiesław Theiss. Prof. dr hab. Wiesław Theiss zaproponował także, aby Komisja skupiała się na sprawach merytorycznych o charakterze ogólnym i kwestiach formalnych, a tam gdzie są szczegółowe wątpliwości merytoryczne, przed podjęciem decyzji zwracała się z pytaniami do promotora. Profesor uznał także, że w sprawach szczególnych warto nawet porozmawiać z doktorantem.

Członkowie Komisji przyznali, że sprawa nie była łatwa i nie było jednomyślności co do sposobu jej rozwiązania. Głos w sprawie zabrały prof. dr hab. Andrea Folkierska, dr hab. Alicja Siemak-Tylikowska, dr hab. Małgorzata Żytko, prof. dr hab. Barbara Woynarowska oraz Prodziekan dr hab. Anna Zielińska. Prof. dr hab. Andrea Folkierska wyjaśniła, że Komisja uznała, że w koncepcji zawarte są dwie sprzeczne ze sobą perspektywy filozoficzne (hermeneutyczna vs analityczna). Dlatego podjęto decyzję, aby przekazać ją do poprawy i nie wszczynać przewodu w tym momencie. Profesor Andrea Folkierska zaproponowała ograniczenie metodologii pracy do jednej z tych perspektyw, hermeneutycznej bądź logiki formalnej, a więc korektę koncepcji i odroczenie otwarcia przewodu. Dr hab. Alicja Siemak-Tylikowska powtórzyła zarzuty stawiane przez prof. dr hab. Folkierską i krytycznie ustosunkowała się do wypowiedzi dr hab. Rafała Godonia. Dr hab. Małgorzata Żytko również postulowała przyjęcie jednolitej perspektywy filozoficznej oraz połączenie refleksji filozoficznej z analizą praktyki szkolnej. Prof. dr hab. Barbara Woynarowska zauważyła, że późne rozpatrywanie wniosku i brak czasu na dogłębną analizę wpłynęły na decyzję Komisji.

Sprawa przyjęcia zaprezentowanej koncepcji, sposobu postępowania przez Komisję w sytuacjach budzących wątpliwości, a także kompetencji członków Komisji wywołała dyskusję wśród członków Rady Wydziału. Dr Małgorzata Przanowska broniła przedstawionej koncepcji, wymieniła kilku filozofów o orientacji hermeneutycznej, którzy włączają inne perspektywy do swoich analiz. Dr hab. Jan Rutkowski, uznał, że spór ma charakter filozoficzny i jako taki jest niekonkluzywny i w tej sytuacji powinno się zaufać promotorowi. Prof. dr hab. Folkierska nie zgodziła się, że w perspektywie hermeneutycznej pytania dzieci mają charakter filozoficzny i jeszcze raz zaapelowała o poprawienie omawianej koncepcji. Głos w sprawie zabrał również prof. dr hab. Józef Pólturzycki, który zaapelował o większą aprobatę dla niekonwencjonalnych koncepcji doktorantów.

Dr hab. Roman Dolata podziękował Komisji za pracę i wyraził szczególnie uznanie dla profesor Andrei Folkierskiej za profesjonalne uzasadnienie decyzji, zaangażowanie w pracę i dbałość o jakość dopuszczanych do otwarcia przewodu doktorskiego koncepcji. Poparł pomysł zapraszania promotora na posiedzenie Komisji oraz podejmowania wszelkich działań, które podniosą rangę wydarzenia jakim jest wszczęcie przewodu doktorskiego. Dr hab. Roman Dolata powiedział, że po dyskusji, która się odbyła na Radzie nie ma wątpliwości, że przewód w omawianej sprawie należy otworzyć.

W prowadzonej rozmowie dużo uwagi poświęcano kompetencjom Komisji (rozumianym jako zakres zadań) i procedurze podejmowania decyzji w sytuacjach skomplikowanych, budzących wątpliwości. W dyskusji powtarzały się głosy, że warto zapraszać na posiedzenie Komisji promotora rozprawy. Prof. dr hab. Wiesław Theiss zgłosił również propozycję aby koncepcje, które budzą szczególne wątpliwości, przekazywać do recenzji. Zauważono przy tej okazji, że rozpatrywanie wniosków powinno odbywać się we wcześniejszych terminach, aby był czas na dokładną analizę sprawy.

Dr hab. Alicja Siemak-Tylikowska, która zasiada w Komisji ds. przewodów doktorskich zaproponowała zmianę jej składu lub sposobu rozpatrywania wniosków, gdyż jak zrozumiała z dyskusji, obiektywizm decyzji oraz kompetencje członków Komisji budzą wątpliwości niektórych osób. Prof. dr hab. Barbara Woynarowska i dr hab. Grażyna Dryżałowska zaapelowały o wyciszenie emocji i poważne potraktowanie postulatów dotyczących większej współpracy Komisji z promotorami. Prodziekan dr hab. Anna Zielińska przypomniała, że w Komisji zasiadają osoby z różnych specjalności i wydawało się, że ich kompetencje są szerokie. Zapewniła, że wszyscy członkowie są zobowiązani do wcześniejszego zapoznania się z koncepcjami, które będą rozpatrywane. Przyznała, że kwestia zapraszania promotorów na posiedzenia była już rozważana, ale często problemem jest brak czasu. Dr hab. Anna

Zielińska jako Przewodnicząca Komisji ds. przewodów doktorskich zobowiązała się do przestrzegania zasady, że wniosek musi wpłynąć dwa tygodnie przed posiedzeniem Komisji, aby był czas na dokładną jego analizę. Dr hab. Krystyna Pankowska zauważyła, że na Komisji ciąży ogromna odpowiedzialność i zaproponowała aby wszyscy członkowie Rady otrzymywali do analizy koncepcje rozpraw doktorskich.

Dr hab. Roman Dolata zgłosił wniosek formalny o głosowanie wotum zaufania dla Komisji ds. przewodów doktorskich.

Na zakończenie dyskusji promotor dr hab. Rafał Godoń poprosił Radę o wszczęcie tego przewodu, przypominając, że w jego książce habilitacyjnej, dobrze ocenionej przez recenzentów i Radę, filozofia analityczna traktowana była niekonwencjonalnie.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska powiedziała, że pierwszą kwestią jest sprawa wszczęcia przewodu doktorskiego mgr Dominiki Depty-Marel i poprosiła o głosowanie.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:	19
Liczba głosów „tak”:	12
Liczba głosów „nie”:	2
Liczba głosów „wstrzymuje się”:	5
Liczba głosów nieważnych:	0

Rada Wydziału Pedagogicznego UW podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr Dominiki Depty- Marel. (Uchwała 86/2013/2014, zał. nr 7)

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poprosiła, aby głosowanie sprawie wotum zaufania dla Komisji ds. przewodów doktorskich przeprowadziła Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska powiedziała, że z ciekawością przysłuchiwała się dzisiejszej dyskusji. Przyznała, że rozmowy na temat prac wszystkich komisji są ważne i potrzebne. Zaapelowała jednak aby skupiać się na istocie sprawy i starać się panować nad emocjami, a w konsekwencji nad wypowiedzianymi słowami. Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska poprosiła o głosowanie w sprawie wotum zaufania dla Komisji ds. przewodów doktorskich.

Wyniki głosowania

Liczba oddanych głosów:	22
Liczba głosów „tak”:	17
Liczba głosów „nie”:	2
Liczba głosów „wstrzymuje się”:	2

Liczba głosów nieważnych: 1

W tajnym głosowaniu Rada Wydziału Pedagogicznego UW udzieliła wotum zaufania Komisji ds. przewodów doktorskich.

5. sprawa wyznaczenia komisji egzaminacyjnej, terminów egzaminów oraz powołania recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Dworakowskiej.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska przypomniała, że promotorem rozprawy *Między Dionizosem a Ariadną – koncepcja istoty ludzkiej w myśli Nietzschego i Foucaulta* jest prof. dr hab. Andrea Folkierska.

Komisja na recenzentów zaproponowała dr. hab. Pawła Pieniążka, prof. UŁ i prof. dr. hab. Tomasza Szkudlarka.

Wyniki głosowania:

dr hab. Paweł Pieniążek

Liczba oddanych głosów: 19

Liczba głosów „tak”: 16

Liczba głosów „nie”: 1

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 1

Liczba głosów nieważnych: 1

prof. dr hab. Tomasz Szkudlarek

Liczba oddanych głosów: 19

Liczba głosów „tak”: 18

Liczba głosów „nie”: 1

Liczba głosów „wstrzymuję się”: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

W tajnym głosowaniu Rada Wydziału Pedagogicznego UW podjęła uchwałę o powołaniu na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Dworakowskiej dr. hab. Pawła Pieniążka i prof. dr hab. Tomasza Szkudlarka. (Uchwała 87/2013/2014, zał. nr 8)

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poinformowała, że kwestia wyznaczenia członków komisji oraz terminów egzaminów pozostaje w gestii Przewodniczącej Komisji ds. przewodów doktorskich.

6. wniosek w sprawie przyjęcie i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Doroty Bąk-Gajdy.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poinformowała, że obie recenzje rozprawy doktorskiej mgr Bąk-Gajdy kończą się wnioskiem pozytywnym. Komisja po zapoznaniu się z recenzjami wnioskuje o warunkowe dopuszczenie do publicznej obrony. Warunkiem jest zdany egzamin z pedagogiki.

Promotorem rozprawy *Nieformalne nauczanie i uczenie się w procesie diagnozy kwalifikacyjnej* jest prof. dr hab. Józef Pólturzycki.

Wyniki głosowania:

Liczba oddanych głosów:	19
Liczba głosów „tak”:	19
Liczba głosów „nie”:	0
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	0
Liczba głosów nieważnych:	0

W tajnym głosowaniu Rada Wydziału Pedagogicznego UW podjęła uchwałę o dopuszczeniu do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Doroty Bąk-Gajdy. (Uchwała 88/2013/2014, zał. nr 9)

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska zaproponowała, aby w Komisji na egzaminie obok Prodziekana ds. naukowych, recenzentów i promotora znaleźli się również: dr hab. Henryk Depta, dr hab. Krystyna Pankowska, dr hab. Janina Kamińska, dr hab. Jan Rutkowski, dr hab. Krystyna Lubomirska.

VI. Sprawa wniosku o przyznanie stypendium ministra za wybitne osiągnięcia.

Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poinformowała, że w sprawie przyznania stypendium ministra za wybitne osiągnięcia wpłynęły wnioski mgr Anny Karcz-Czajkowskiej i mgr. Wojciecha Goli. Prodziekan przypomniała warunki ubiegania się o stypendium i powiedziała, że zdaniem Komisji jedynie wniosek mgr. Goli spełnia wymogi formalne. Po krótkim wprowadzeniu Prodziekan dr hab. Anna Zielińska poprosiła o głosowanie w sprawie poparcia wniosku mgr. Wojciecha Goli.

Wyniki głosowania:

Liczba oddanych głosów:	19
Liczba głosów „tak”:	18
Liczba głosów „nie”:	0
Liczba głosów „wstrzymuję się”:	1
Liczba głosów nieważnych:	0

W tajnym głosowaniu Rada Wydziału Pedagogicznego UW podjęła uchwałę o poparciu wniosku mgr. Wojciecha Goli o przyznanie stypendium ministra za wybitne osiągnięcia. (Uchwała 89/2013/2014, zał. nr 10)

VII. Upoważnienia do prowadzenia seminariów magisterskich.

Prodziekan dr hab. Rafał Godoń przypomniał, że na Wydziale uruchomiono studia w języku angielskim. W związku z tym poprosił Radę o zgodę na upoważnienie dr Magdaleny Szpotowicz, dr Ewy Sucheckiej, oraz dr Katarzyny Brzosko-Barratt do prowadzenia seminariów magisterskich w ramach nowego kierunku.

Rada Wydziału Pedagogicznego UW w jawnym głosowaniu jednogłosem zaakceptowała wniosek.

VIII. Wstępna informacja na temat rekrutacji.

Prodziekan dr hab. Rafał Godoń przedstawił krótko wstępne wyniki rekrutacji. Poinformował, że trwa jeszcze trzecia tura rekrutacji na studia niestacjonarne. Limity na studiach stacjonarnych wypełniono, ale nie wszystkie specjalności zostały uruchomione. Wśród kandydatów na studia licencjackie dominowało zainteresowanie pedagogiką wczesnoszkolną i przedszkolną, a na drugim stopniu studiów kierunkiem Graduate Programme in Teaching English to Young Learners. Gorzej wypadła rekrutacja na studiach niestacjonarnych, choć – jak powiedział Prodziekan – w porównaniu z innymi jednostkami sytuacja nie jest zła. Na studia niestacjonarne pierwszego stopnia przyjęto około 50 osób, a na drugi stopień – ponad 170.

Prodziekan dr hab. Rafał Godoń podkreślił, że szczególnym zainteresowaniem studentów cieszą się kierunki, które dają kwalifikacje zawodowe.

IX. Dyplomy z wyróżnieniem.

Prodziekan dr hab. Rafał Godoń poprosił o wyrażenie zgody na dodanie punktu dotyczącego przyznania dyplomów z wyróżnieniem. Rada wyraziła zgodę.

Prodziekan przedstawiła nazwiska osób zgłoszonych do dyplomów z wyróżnieniem.

Rada jednogłosem poparła wszystkie wnioski.

XI. Wolne wnioski.

Dr Anna Marianowska zapytała o przygotowanie procedury walidacji efektów kształcenia i czas, w jakim należy ją przeprowadzić. Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska wyjaśniła, że trzeba poczekać na rozporządzenia wykonawcze w tej sprawie.

Dr Anna Steinhagen zapytała o pytania egzaminacyjne dla studentów trzeciego roku studiów licencjackich. Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska przypomniała, że sprawa ta była już poruszana i ponowiła prośbę o zmodyfikowanie i dostosowanie pytań do nowych programów.

Dziekan dr hab. Anna Wiłkomirska powiedziała, że udział w obronie habilitacyjnej w innej uczelni nie usprawiedliwia nieobecności na obradach Rady Wydziału Pedagogicznego UW. Dziekan podkreśliła, że terminy Rad są znane i można negocjować z innymi uczelniami daty obron.

Przewodnicząca Rady Wydziału
Dziekan
Prof. UW dr hab. Anna Wiłkomirska

Protokołowała
mgr Urszula Jaskólska-Szeląg