

# SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DLA NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW NA WYDZIALE PEDAGOGICZNYM

## Przepisy ogólne

### § 1

1. Stypendium dla najlepszych doktorantów, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.

2. Stypendium na pierwszym roku studiów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.

3. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów może być przyznane doktorantowi, który w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium spełnił łącznie następujące warunki:

- 1) uzyskał bardzo dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich,
- 2) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej
- 3) podczas studiów doktoranckich wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.

4. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 i 3, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego i niniejszymi zasadami.

## Szczegółowe zasady oceny postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz szczególnego zaangażowania w pracę dydaktyczną

### § 2

1. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-5, otrzymał 0 punktów.

2. Doktorant za kryteria, o których mowa w ust. 3-4 oraz ust. 5, może otrzymać maksymalnie po 100 punktów. W przypadku kryterium postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej (ust. 3-4) osoba z najwyższym na danym roku wynikiem otrzymuje 100 punktów, a kolejne tyle, ile wynosi procentowy udział ich wyniku w wyniku tej osoby. Uzyskany wynik zaokrągla się do całości.

3. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>3.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych:</b>	Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, głosę lub komentarz prawniczy), które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:  1) został opublikowany lub przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem,	brak limitu

	<p>że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW;</p> <p>2) prezentuje wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym;</p> <p>3) przedstawia metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia);</p> <p>W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów. Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku.</p>	
3.A.1 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Liczba punktów za artykuł zgodnie z punktacją czasopisma w wykazie MNiSW pomnożona przez 2.	brak limitu
3.A.2 Recenzja naukowa w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Liczba punktów za recenzję zgodnie z punktacją czasopisma w wykazie MNiSW.	brak limitu
3.B Monografie naukowe:	<p>Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków), uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe;</li> <li>2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy;</li> <li>3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych;</li> <li>4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map;</li> <li>5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu;</li> <li>6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w</li> </ol>	brak limitu

	<p>bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie;</p> <p>7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).</p> <p>Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki określone dla monografii.</p> <p>1 monografia = 50 pkt</p>	
3.B.1 Rozdział w monografii naukowej	<p>Uznaje się rozdziały o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego.</p> <p>1 rozdział = 10 pkt</p>	brak limitu
<b>3.C Konferencje naukowe</b>	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;</li> <li>2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych;</li> <li>3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).</li> </ol> <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.</p> <p>W wypadku referatów lub posterów</p>	brak limitu

	wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.	
3.C.1. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	wyłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru: a) w języku obcym = 30 pkt, b) w języku polskim = 15 pkt	brak limitu
3.C.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	wyłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru: a) w języku obcym = 20 pkt, b) w języku polskim = 20 pkt	brak limitu
3.C.3. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	wyłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru: a) w języku obcym = 10 pkt, b) w języku polskim = 10 pkt	brak limitu
<b>3.D Projekty badawcze:</b>	Przez projekty badawcze rozumie się badania naukowe lub prace rozwojowe, realizowane przez jednostki naukowe (czyli instytucje prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe – w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki).  Przez międzynarodowy projekt badawczy rozumie się projekt realizowany we współpracy z instytucjami naukowymi z krajów innych niż Polska oraz finansowany lub współfinansowany przez partnerów międzynarodowych.  Przez krajowy projekt badawczy rozumie się projekt realizowany w Polsce i finansowany ze źródeł krajowych (np. MNiSW, NCN, itp.).  Nie punktuje się projektów finansowanych z tzw. DSM (dotacji celowej MNiSW na prowadzenie badań przez młodych naukowców).	brak limitu
3.D.1 Pełnienie funkcji kierownika międzynarodowego projektu badawczego	50 pkt	brak limitu
3.D.2 Pełnienie funkcji kierownika krajowego projektu badawczego	40 pkt	brak limitu
3.D.3 Członkostwo w międzynarodowym projekcie badawczym	25 pkt	brak limitu
3.D.4 Członkostwo w krajowym projekcie badawczym	Za udział jako członek zespołu = 20 pkt	brak limitu
3.D.5 Przygotowanie i złożenie wniosku o przyznanie finansowania na realizację projektu badawczego	Uznaje się przygotowanie i złożenie wniosku o przyznanie finansowania na realizację projektu badawczego, o ile finansowanie przyznają instytucje naukowe	brak limitu

	w procedurze konkursowej. przygotowanie i złożenie wniosku = 20 pkt	
<b>3.E Uczestnictwo w międzynarodowej wymianie naukowej</b>	udział w prowadzeniu badań naukowych w zagranicznej uczelni lub zagranicznych renomowanym ośrodku naukowych, finansowany ze środków tej uczelni lub ośrodka przez co najmniej 3 miesiące = 30 pkt od 1 miesiąca do 3 miesięcy = 20 pkt poniżej miesiąca = 10 pkt.	brak limitu
<b>3.F Działalność naukowa na rzecz Wydziału Pedagogicznego UW</b>	Uznaje się takie aktywności, jak: merytoryczny udział w Komitecie redakcyjnym czasopisma lub Komitecie organizacyjnym konferencji; aktywne członkostwo z wyboru w krajowych i międzynarodowych towarzystwach/organizacjach naukowych. 5 pkt za każdą aktywność/działalność	20

4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że za to kryterium doktorant może otrzymać co najwyżej 25 punktów.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Otwarcie przewodu doktorskiego	Otwarcie przewodu doktorskiego w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku stypendialnego: a) na 1., 2. studiów = 40 pkt; b) na 3. roku = 20 pkt; c) na 4 roku = 5 pkt.	40
4.B. Ukończenie kolejnych części rozprawy doktorskiej	ukończenie rozdziału teoretycznego = 25 pkt ukończenie rozdziału metodologicznego = 25 pkt  Punkty za to osiągnięcie przyznaje się na podstawie opinii promotora zawierającej ocenę i opis pracy doktoranta nad rozprawą doktorską za rok akademicki poprzedzający rok, na który stypendium ma być przyznane. Ukończone części rozprawy powinny być opisane w opinii (liczba stron, struktura danego rozdziału).	brak limitu

5. Szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że za to kryterium doktorant może otrzymać co najwyżej 100 punktów.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna
-------------	--------------------------------------	------------

		<b>liczba punktów</b>
5. A. Prowadzenie zajęć na Wydziale Pedagogicznym UW lub innych jednostkach UW	1 godzina = 0,5 pkt Punktowane są zajęcia poza obowiązkowymi praktykami dydaktycznymi.	50
5.B. Współprowadzenie zajęć na Wydziale Pedagogicznym UW lub innych jednostkach UW	1 godzina = 0,25 pkt	5
5.C. Prowadzenie na Wydziale Pedagogicznym dodatkowych zajęć o charakterze dydaktycznym	Przez dodatkowe zajęcia o charakterze dydaktycznym rozumie się przeprowadzone, zorganizowane zajęcia o charakterze naukowym, będące inicjatywą doktoranta i zatwierdzone przez władze Wydziału. 1 godzina = 1 pkt	30

### **Zasady dokumentowania osiągnięć**

#### § 4

1. Każde osiągnięcie musi być udokumentowane. Osiągnięcia bez poświadczenia nie będą uwzględniane.
2. Osiągnięcia dokumentuje się w następujący sposób:

<b>L.p.</b>	<b>Osiągnięcie</b>	<b>Dokumentacja</b>
1	Opublikowane publikacje naukowe	Strona tytułowa tekstu oraz spis treści (zawierający także nazwę czasopisma). Należy wskazać liczbę punktów zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSW
2	Publikacje przyjęte do druku	Zaświadczenie o przyjęciu do druku.
3	Czynny udział w konferencji	Zaświadczenia od organizatora konferencji, w którym znajdują się termin konferencji, imię i nazwisko uczestnika i tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru). Należy również dostarczyć program konferencji, zawierający spis uczestników wraz z reprezentowanymi ośrodkami naukowymi.
4	Kierownictwo w projekcie badawczym	Stosowne zaświadczenie lub decyzja, w których wskazano kierownika projektu.
5	Udział w krajowym projekcie badawczym	Zaświadczenie od kierownika projektu, w którym opisano rolę doktoranta w projekcie.
6	Wyjazd badawczy w ramach stypendium zagranicznego	Zaświadczenie, w którym wskazany jest cel, czas i miejsce pobytu oraz źródła jego finansowania.
7	Otwarcie przewodu doktorskiego	Zaświadczenie z datą.
9	Opinia promotora o zaawansowaniu prac nad rozprawą doktorską	Opinia, w której przedstawione są wyniki prac doktoranta otrzymane w roku akademickim poprzedzającym ten, w których składany jest wniosek o stypendium.

10	Prowadzenie zajęć	Zaświadczenie zawierające termin i miejsce odbywania się zajęć oraz liczbę przeprowadzonych godzin dydaktycznych. Współprowadzenie zajęć również powinno zostać udokumentowane w/w zaświadczeniem oraz opinią promotora/osoby współprowadzącej dane zajęcia, potwierdzoną w sekretariacie Wydziału. Należy dostarczyć informację (potwierdzoną przez sekretariat studiów doktoranckich) w jaki sposób doktorant zaliczył w danym roku akademickim praktyki dydaktyczne.  *Przedmiot dydaktyczny punktowany jest tylko raz bez względu na tryb studiów niezależnie od liczby prowadzonych grup. Przedmioty prowadzone na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych punktowane są jednakowo.
11	Prowadzenie na Wydziale Pedagogicznym dodatkowych zajęć o charakterze dydaktycznym	Zaświadczenie, w którym opisana jest tematyka zajęć, ich termin oraz czas trwania, wystawione przez pracownika wydziału. W przypadku współprowadzenia zajęć zaświadczenie wystawione przez promotora lub głównego prowadzącego zajęcia.
12	Dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	Zaświadczenie o wyniku w postępowaniu rekrutacyjnym.
13	Uczestniczenie w pracach komisji egzaminacyjnej	Zaświadczenie wydane przez koordynatora modułu.
14	Złożenie wniosku o grant	Wydrukowane z systemu internetowego potwierdzenie złożenia wniosku.

### **Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane**

#### § 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Prowadzenie zajęć dydaktycznych nieuwzględnionych w przepisach niniejszych zasad.
3. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji, publikacje publicystyczne).
4. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
5. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
6. Udział w pracach koła naukowego.
7. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
8. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
9. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
10. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalu, olimpiad.
11. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
12. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
13. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
14. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.