

# SZCZEGÓLOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE PEDAGOGICZNYM

## Przepisy ogólne

### § 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

## Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

### § 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że uznaje się wyłącznie osiągnięcia z dwóch lat akademickich poprzedzających rok akademicki, na który stypendium jest przyznawane.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Uzyskanie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym	Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się uzyskanie co najmniej 85 pkt (doktorant, który uzyskał mniej punktów, otrzymuje za to kryterium 0 pkt).	100

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że uznaje się wyłącznie osiągnięcia z dwóch lat akademickich poprzedzających rok akademicki, na który stypendium jest przyznawane.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A. Prowadzenie zajęć na Wydziale Pedagogicznym UW lub innym wydziale UW	1 godzina = 0,5 pkt	30

4.B Prowadzenie zajęć o charakterze naukowym podczas wydarzeń naukowych, np. festiwale nauki.	1 zajęcia = 5 pkt	10
4. C Pozostałe wystąpienia o charakterze naukowym.	1 wystąpienie = 5 pkt	20

### Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

#### § 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że doktorant może otrzymać za to kryterium co najwyżej 400 punktów.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>Publikacje</b>	<b>Limit łączny dla osiągnięć z 3.A i 3.B</b>	<b>100</b>
3.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych:	<p>Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, głosę lub komentarz prawniczy), które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) został opublikowany lub przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW;</li> <li>2) prezentuje wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym;</li> <li>3) przedstawia metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia);</li> </ol> <p>W wypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów.</p> <p>Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte</p>	brak limitu

	do druku. We wniosku należy wskazać liczbę punktów zgodną z wykazem czasopism naukowych MNiSW.	
3.A.1 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW pomnożona przez dwa.	brak limitu
3.A.2 Recenzja naukowa w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW	Liczba punktów za recenzję zgodnie z wykazem czasopism MNiSW.	brak limitu
3.B Monografie naukowe:	<p>Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków), uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe;</li> <li>2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy;</li> <li>3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych;</li> <li>4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map;</li> <li>5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu;</li> <li>6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie;</li> <li>7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).</li> </ol> <p>Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile</p>	brak limitu

	spełniają warunki dla monografii. 1 monografia = 50 pkt	
3.B.1 Rozdział w monografii naukowej	Uznaje się rozdziały o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego 1 rozdział = 10 punktów	brak limitu
<b>3.C Konferencje naukowe</b>	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, która posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;</li> <li>2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych;</li> <li>3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).</li> </ol> <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.</p> <p>W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.</p>	100
3.C.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 30 pkt uznaje się wyłącznie wystąpienia lub prezentacje w języku obcym	brak limitu
3.C.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie	brak limitu

	posteru = 20 pkt	
3.C.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	wyłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 10 pkt	brak limitu
3.C.4 Merytoryczne wsparcie konferencji naukowych	Członkostwo w Komitecie organizacyjnym konferencji naukowej, o ile polegało na merytorycznym zaangażowaniu w organizację konferencji (tzn. przygotowaniu koncepcji konferencji, selekcji abstraktów itp.) = 15 punktów.	brak limitu
<b>3.D. Projekty badawcze i wymiana naukowa</b>	Przez projekty badawcze rozumie się badania naukowe lub prace rozwojowe, realizowane przez jednostki naukowe (czyli instytucje prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe – w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki). Przez międzynarodowy projekt badawczy rozumie się projekt realizowany we współpracy z instytucjami naukowymi z krajów innych niż Polska oraz finansowany lub współfinansowany przez partnerów międzynarodowych. Przez krajowy projekt badawczy rozumie się projekt realizowany w Polsce i finansowany ze źródeł krajowych (np. MNiSW, NCN). Nie punktuje się projektów finansowanych z tzw. DSM (dotacji celowej MNiSW na prowadzenie badań przez młodych naukowców).	100
3.D.1 Pełnienie funkcji kierownika międzynarodowego projektu badawczego	50 pkt	brak limitu
3.D.2 Pełnienie funkcji kierownika krajowego projektu badawczego	40 pkt	brak limitu
3.D.3 Członkostwo w międzynarodowym projekcie badawczym	udział jako członek zespołu = 25 pkt	brak limitu
3.D.4 Członkostwo w krajowym projekcie badawczym	udział jako członek zespołu = 20 pkt	brak limitu
3.D.5 Uczestnictwo w międzynarodowej wymianie naukowej	Punktuje się udział w prowadzeniu badań naukowych w zagranicznej uczelni lub zagranicznych renomowanym ośrodku naukowych, finansowany ze środków tej uczelni lub ośrodka.	brak limitu

	a) przez co najmniej 3 miesiące = 30 pkt; b) od 1 miesiąca do 3 miesięcy = 15 pkt	
3.C.6 Przygotowanie i złożenie wniosku o przyznanie finansowania na realizację projektu badawczego	Uznaje się przygotowanie i złożenie wniosku o przyznanie finansowania na realizację projektu badawczego, o ile finansowanie przyznają instytucje naukowe w procedurze konkursowej.  przygotowanie i złożenie wniosku = 15 pkt	15
<b>3.E Postępy nad rozprawą doktorską</b>		<b>100</b>
3.E.1 Otwarcie przewodu doktorskiego	Otwarcie przewodu doktorskiego: a) na 1., 2. roku studiów = 40 pkt; b) na 3 roku studiów = 20 pkt, c) na 4. roku = 5 pkt.	40
3.E.2. Stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską	ukończenie rozdziału teoretycznego = 25 pkt ukończenie rozdziału metodologicznego = 25 pkt  Punkty za to osiągnięcie przyznaje się na podstawie opinii promotora zawierającej ocenę i opis pracy doktoranta nad rozprawą doktorską za rok akademicki poprzedzający rok, na który stypendium ma być przyznane  Ukończone części rozprawy powinny być opisane w opinii (liczba stron, struktura danego rozdziału).	75

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Praca dydaktyczna	Ocenie podlegają jedynie zajęcia o charakterze akademickim, prowadzone samodzielnie lub współprowadzone, nie będące praktykami dydaktycznymi.	100
4.A.1 Prowadzenie zajęć na Wydziale Pedagogicznym UW lub innych jednostkach UW	1 godzina = 0,5 pkt	brak limitu
4.A.2 Współprowadzenie zajęć na Wydziale Pedagogicznym UW lub w innych jednostkach UW	1 godzina = 0,25 pkt	brak limitu
4.A.3 Prowadzenie na Wydziale Pedagogicznym dodatkowych zajęć o charakterze dydaktycznym	Jako dodatkowe zajęcia o charakterze dydaktycznym rozumie się przeprowadzone, zorganizowane zajęcia o charakterze naukowym, będące inicjatywą	15

	doktoranta i zatwierdzone przez władze Wydziału. 1 godzina = 1 pkt	
.A.4 Prowadzenie zajęć o charakterze wolontariackim w środowisku lokalnym: szkoła, przedszkole, placówka opiekuńczo-wychowawcza, dom kultury, świetlica środowiskowa, itp	1 godzina = 1 pkt	15

### Zasady dokumentowania osiągnięć

#### § 4

1. Każde osiągnięcie musi być udokumentowane oryginałem (lub kopią potwierdzoną za zgodność z oryginałem). Osiągnięcia bez poświadczenia nie będą uwzględniane.
2. Osiągnięcia dokumentuje się w następujący sposób:

L.p.	Osiągnięcie	Dokumentacja
1.	Opublikowane publikacje naukowe	Strona tytułowa tekstu oraz spis treści (zawierający także nazwę czasopisma).  Należy wskazać liczbę punktów zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSW.
2.	Publikacje przyjęte do druku	Zaświadczenie o przyjęciu do druku
3.	Czynny udział w konferencji	Zaświadczenia od organizatora konferencji, w którym znajdują się termin konferencji i tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru).  Należy również dostarczyć program konferencji, zawierający spis uczestników wraz z reprezentowanymi ośrodkami naukowymi.
4.	Członkostwo w komitecie organizacyjnym konferencji	Zaświadczenie od organizatora konferencji, w którym wskazane jest członkostwo doktoranta w komitecie.
5.	Kierownictwo w projekcie badawczym	Zaświadczenie lub decyzja w których wskazany jest kierownik projektu.
6.	Członkostwo w krajowym projekcie badawczym	Zaświadczenie od kierownika projektu, w którym opisana jest rola doktoranta w projekcie.
7.	Wyjazd badawczy w ramach stypendium zagranicznego	Stosowne zaświadczenie, w którym wskazany jest cel, czas i miejsce pobytu oraz źródła jego finansowania.
8.	Otwarcie przewodu doktorskiego	Zaświadczenie
9.	Opinia promotora o zaawansowaniu prac nad rozprawą doktorską	Opinia, w której przedstawione są wyniki prac doktoranta otrzymane w roku akademickim poprzedzającym ten, w których składany jest wniosek o stypendium.
10.	Prowadzenie zajęć	Zaświadczenie zawierające termin i miejsce odbywania się zajęć oraz liczbę przeprowadzonych godzin dydaktycznych. Należy dostarczyć informację (potwierdzoną przez sekretariat studiów doktoranckich) w jaki sposób doktorant zaliczył w

		danym roku akademickim praktyki dydaktyczne. Zajęcia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych punktowane tak samo. *Przedmiot dydaktyczny punktowany jest raz bez względu na tryb studiów, niezależnie od liczby prowadzonych grup. Przedmioty prowadzone na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych punktowane są jednakowo.
11.	Prowadzenie na Wydziale Pedagogicznym dodatkowych zajęć o charakterze dydaktycznym	Zaświadczenie, w którym opisana jest tematyka zajęć, ich termin oraz czas trwania, wystawione przez pracownika wydziału.
12.	Prowadzenie zajęć o charakterze naukowym podczas wydarzeń naukowych, np. festiwale nauki.	Zaświadczenie zawierające tematykę, termin i miejsce zajęć, wystawione przez organizatora wydarzenia.
13.	Pozostałe wystąpienia o charakterze naukowym.	Zaświadczenie zawierające tematykę, termin i miejsce zajęć, wystawione przez organizatora wydarzenia.

### **Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane**

#### § 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Prowadzenie zajęć dydaktycznych nie uwzględnionych w przepisach niniejszego dokumentu.
3. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji, publikacje publicystyczne).
4. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
5. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
6. Udział w pracach koła naukowego.
7. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
8. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
9. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
10. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
11. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
12. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
13. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
14. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.