

PROTOKÓŁ NR 4

Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika

z dnia 10 marca 2020 r.

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika - prof. dr. hab. Zbigniew Izdebski otworzył posiedzenie Rady, witając zebranych członków i zaproszonych gości, w szczególności byłego Dziekana Wydziału Pedagogicznego – prof. Mirosława S. Szymańskiego, przybyłego na posiedzenie Rady w zw. z punktem dotyczącym nadania stopnia doktora mgr Joannie Kuźmicz, której był promotorem.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych o zmianie w kolejności omawiania porządku obrad tj. punkt dotyczący omówienia ram działalności Rady Naukowej Dyscypliny zostanie omówiony jako punkt przedostatni, z uwagi na prośbę prof. Mirosława S. Szymańskiego.

Przewodniczący Rady zapytał zgromadzonych, czy zgłaszają uwagi do zaproponowanej wersji porządku obrad. Nie zgłoszono uwag.

Rada jednomyślnie przyjęła porządek obrad z zaproponowanymi zmianami.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika z dnia 4 lutego 2020 r.

Przewodniczący Rady zapytał zgromadzonych, czy zgłaszają uwagi do rozesłanej wersji protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika z dnia 4 lutego br. Nie zgłoszono uwag.

Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyjęciem protokołu.

Przewodniczący poinformował zgromadzonych, że posiedzenie Rady będzie protokołowane przez mgr inż. Ewę Dorotę Bankiewicz.

4. Wybór Komisji skrutacyjnej

Przewodniczący Rady poprosił zebranych o zgłoszenie 3 kandydatów do komisji skrutacyjnej. Do Komisji Skrutacyjnej zostały wskazane następujące osoby:

1. dr Magdalena Kuleta-Hulboj,
2. dr Hanna Tomaszewska-Pękała,
3. dr Ewa Dębska.

4. Bieżące informacje

Na wstępie, Przewodniczący Rady poinformował, że zostały zatwierdzone wyniki Wyborów Członków Komitetów Naukowych PAN na kadencję 2020-2023. Przewodniczącą Komitetu Nauk Pedagogicznych PAN została prof. Agnieszka Cybał-Miachalska z UAM w Poznaniu. Wszystkim wybranym prof. Izdebski serdecznie pogratulował i życzył owocnej pracy w Komitetach Naukowych Polskiej Akademii Nauk.

Następnie, przewodniczący Rady zapytał zgromadzonych czy chcą się podzielić innymi istotnymi informacjami.

6. Omówienie ram działalności Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika

Przewodniczący Rady przystąpił do omówienia punktu przełożonego z poprzednich obrad, a dotyczące omówienie ram działalności Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika.

Przewodniczący Rady raz jeszcze pogratulował powołanym i wybranym członkom Rady, podkreślając, że udział w Radzie jest wyjątkowym wyróżnieniem.

Przewodniczący Rady przedstawił pokrótce główne założenia powołania na UW Rad Dyscyplin, ich uwarunkowania prawne oraz obszar działania. Zaznaczył, że najważniejszym zadaniem Rady Naukowej będzie opracowanie raportu samooceny dyscypliny do ewaluacji działalności naukowej za lata 2017/2020. **Przypomniał**, że ewaluację przeprowadza Komisja Ewaluacji Nauki na podstawie informacji zawartych w systemie POL-on (tzw. Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce), w okresie objętym ewaluacją, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok jej przeprowadzenia. Przewodniczący Rady zaapelował do zebranych, aby w miarę możliwości zapoznali się z Rozporządzeniem Ministra NiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na trzy najbardziej kluczowe zmiany dot. ewaluacji. Pierwsza z nich to ocena działalności naukowej w ramach dyscyplin (a nie jak wcześniej wydziałów). Druga to objęcie ewaluacją wszystkich pracowników naukowych zatrudnionych na stanowiskach badawczych i badawczo-dydaktycznych (wcześniej tylko wybranych pracowników). Trzecia to wprowadzenie limitu osiągnięć zgłaszanych do oceny. Nowy model ewaluacji wprowadza limit osiągnięć, jakie jeden pracownik może zgłosić do ewaluacji - można zgłosić jedynie cztery najlepsze.

Istotnym zadaniem Rady Dyscypliny jest także procedowanie spraw zw. z nadawaniem stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego; postępowania te toczyć się będą zarówno wg, starych jak i nowych procedur. Rada Naukowa Dyscypliny Pedagogika od momentu swojego powołania nadała 3 stopnie doktora habilitowanego i 3 stopnie doktora. Te postępowania toczyły się zgodnie z przepisami przejściowymi (rozpocząła je Rada Wydziału). Następnie Przewodniczący Rady zapoznał pokrótce zebranych z istotnymi zmianami w postępowaniach doktorskich i habilitacyjnych wynikającymi z nowej Ustawy. Zwrócił szczególną uwagę na tryb postępowania przy nowych habilitacjach, kwestię doboru recenzentów i sposobu prowadzenia kolokwium habilitacyjnego, które nie może przerodzić się w egzamin i składać się będzie z dwóch części oraz realizację poszczególnych procedur.

Przewodniczący Rady przypomniał, że kompetencje rad naukowych dyscyplin zostały określone w § 49 Statutu UW, a do zadań Rady oprócz nadawania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego, należy m.in.: ustalanie kryteriów oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich; ustalanie kryteriów, które powinni spełniać nauczyciele akademicy powoływani do rady przez Rektora; wyznaczanie przedstawicieli rady do składu komisji konkursowych. Prowadzeniem postępowania nostryfikacyjnego doktoratów Rada Naukowa Dyscypliny Pedagogika może się zajmować do nowej ewaluacji. Nie dotyczy to nostryfikacji etapu licencjackiego i magisterskiego, gdyż te kompetencje zostaną najprawdopodobniej przewidziane dla Rad Dydaktycznych.

Przewodniczący Rady odniósł się również do usytuowania administracyjnego rad naukowych, które są w założeniu w pełni niezależne od jednostek organizacyjnych. Obsługę administracyjną zapewnia nowo utworzone Biuro Rad Naukowych Dyscyplin. W tym miejscu Przewodniczący Rady

poinformował zgromadzonych, że mgr inż. Ewa Bankiewicz występuje w podwójnej roli tj. pracownika Wydziału Pedagogicznego i pracownika Biura Rad Dyscyplin. Sprawy Rady zw. z otwieraniem nowych przewodów doktorskich i habilitacyjnych będą procedowane wyłącznie w biurze na ul. Dobrej (2p. BUW) gdzie jest obecnie siedziba dyscypliny pedagogik. Obecnie koordynatorem Biura Rad Dyscyplin jest wskazany przez Rektora Macieja Duszczyka dr Dominik Wasilewski.

7. Przewody doktorskie:

Przewodniczący Rady oddał głos referującej sprawy przewodów doktorskich dr hab. Annie Zielińskiej, prof. ucz. - Prodzikan ds. naukowych Wydziału Pedagogicznego. Prodzikan Zielińska przystąpiła do omawiania spraw przewodów doktorskich.

7.1. mgr Iga Kazimierczyk - nadanie stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika (Uchwała Nr 16)

Prodzikan Anna Zielińska poinformowała, iż publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Igi Weroniki Kazimierczyk (używającej jednego imienia Iga) nt.: „*Nuda szkolna i jej oblicza*” odbyła się w dniu 14 lutego 2020 r., o godz. 13:30, w sali konferencyjnej Wydziału Pedagogicznego UW, przed Komisją Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika w składzie: Przewodniczący: dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz; **promotor: dr hab. Małgorzata Żytko, prof. ucz;** recenzenci: dr hab. Bogusława Dorota Gołębnik, prof. ucz oraz prof. dr hab. Dorota Klus-Stańska; członkowie Komisji: dr hab. Adam Fijałkowski, prof. ucz.; prof. dr hab. Joanna Madalińska–Michalak; dr hab. Barbara Murawska i dr hab. Agnieszka Naumiuk.

Prodzikan Zielińska poinformowała następnie, że mgr Iga Kazimierczyk zdała wszystkie wymagane prawem egzaminy, a publiczna obrona rozprawy doktorskiej zakończyła się wynikiem pozytywnym. Komisja wnioskuje do Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika o podjęcie uchwały o nadaniu **mgr Idze Kazimierczyk** stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie **Uchwały Nr 16** w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika mgr **Idze Kazimierczyk**.

Przy kworum – 21 osób uprawnionych do głosowania i obecnych na sali – 14 osobach, Rada w głosowaniu tajnym **podjęła uchwałę w sprawie nadania mgr Idze Kazimierczyk stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.**

Oddano głosów:

Ogółem – 14

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Nieważnych – 0

Uchwała Nr 16 została odczytana przez Przewodniczącego Rady.

7.2. mgr Joanna Aleksandra Kuźmicz - nadanie stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika (Uchwała RNDP Nr 17)

Prodziekan Anna Zielińska poinformowała, iż **mgr Joanna Aleksandra Kuźmicz** zdała wszystkie wymagane prawem egzaminy, a publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Joanny Aleksandry Kuźmicz nt.: „*Kultura szkolna jako czynnik integracji młodzieży polskiej i niemieckiej*” odbyła się 28 lutego 2020 r., o godz. 13:30, w sali konferencyjnej Wydziału Pedagogicznego UW, przed Komisją Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika w składzie: Przewodniczący: dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz.; **promotor: prof. dr hab. Mirosław S. Szymański**; recenzenci: dr hab. Aleksandra Tłuściak-Deliowska, prof. APS i dr hab. Inetta Nowosad, prof. UZ; członkowie Komisji: dr hab. Roman Dolata, prof. ucz.; dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. oraz dr hab. Małgorzata Żytko, prof. ucz.

Prodziekan Anna Zielińska poinformowała, iż publiczna obrona rozprawy doktorskiej zakończyła się wynikiem pozytywnym, chociaż głosowanie nie było jednomyślne. Komisja wnioskuje do Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika o podjęcie uchwały o nadaniu **mgr Joannie Aleksandrze Kuźmicz** stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Głos w kolejności zabrali dr hab. Roman Dolata, prof. ucz., dr hab. Małgorzata Żytko, prof. ucz. oraz Przewodniczący Rady. Wypowiedź dra hab. Romana Dolaty, prof. ucz. - członka komisji egzaminacyjnej dotyczyła kwestii analizy danych ilościowych, jako ważnego elementu metodologii badań, które stanowiły pokaźną część pracy doktorskiej pani Joanny Kuźmicz, a które wg. referującego nie zostały w zadowalający sposób przedstawione. Dr hab. Małgorzata Żytko, prof. ucz. - również członek komisji egzaminacyjnej, wyraziła pewną obawę w zw. formą ustnej wypowiedzi doktorantki. Przewodniczący Rady w związku z końcowym stanowiskiem komisji egzaminacyjnej wnioskującej do Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika o nadanie stopnia doktora mgr Joannie Aleksandrze Kuźmicz, rekomendował pozytywne głosowanie za nadaniem stopnia doktora.

Wobec braku innych głosów, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie **Uchwały Nr 17** w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika mgr **Joannie Aleksandrze Kuźmicz**.

Przy kworum – 22 osób uprawnionych do głosowania i obecnych na sali – 15 osobach, Rada w głosowaniu tajnym **podjęła uchwałę w sprawie nadania mgr Joannie Aleksandrze Kuźmicz stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika**.

Oddano głosów:

Ogółem – 15

Za – 8

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 6

Nieważnych – 0

Uchwała Nr 17 została odczytana przez Przewodniczącego Rady.

Po odczytaniu uchwały, prof. Szymański, żegnając się z Radą podziękował za współpracę dodając, że był to 10 i najprawdopodobniej ostatni doktorat, którego był promotorem.

7.3. mgr Katarzyna Czaja - nadanie stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika (Uchwała Nr 18)

Dr hab. Anna Zielińska poinformowała, iż publiczna obrona rozprawy doktorskiej **mgr Katarzyny Joanny Czai** (używającej jednego imienia Katarzyna) nt.: „*Model kompetencyjny dla zawodu nauczyciela, jako narzędzie wspomagające proces rekrutacji*” odbyła się 21 lutego 2020 r., o godz. 13:30, w sali konferencyjnej Wydziału Pedagogicznego UW, przed Komisją Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika w składzie: Przewodniczący: dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz.; **promotor: prof. dr hab. Joanna Madalińska-Michalak**; promotor pomocniczy: dr Dobromir Dziewulak (nieobecny); recenzenci: prof. dr hab. Stefan Kwiatkowski i prof. dr hab. Jolanta Szempruch; członkowie Komisji: dr hab. Roman Dolata, prof. ucz.; dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. oraz dr hab. Małgorzata Żyto, prof. ucz.

Dr hab. Anna Zielińska poinformowała, iż publiczna obrona rozprawy doktorskiej zakończyła się wynikiem jednomyślnie pozytywnym. Komisja wnioskuje do Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika o podjęcie uchwały o nadaniu **mgr Katarzynie Czai** stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku głosów, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie **Uchwały Nr 18** w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika **mgr Katarzynie Czai**.

Przy kworum – 21 osób uprawnionych do głosowania i obecnych na sali – 14 osobach, Rada w głosowaniu tajnym **podjęła uchwałę w sprawie nadania mgr Katarzynie Joannie Czai stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika**.

Oddano głosów:

Ogółem – 14

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Nieważnych – 0

Uchwała Nr 18 została odczytana przez Przewodniczącego Rady.

7.4 mgr Dorota Anna Pietrzyk – zatwierdzenie zmiany tematu rozprawy doktorskiej, wyznaczenie recenzentów (Uchwała Nr 19) oraz składu komisji egzaminacyjnych

Prodziekan Anna Zielińska poinformowała, że **mgr Dorota Anna Pietrzyk** zwróciła się z podaniem o zmianę tematu pracy z: „*Problemy językowe polskich dzieci kształconych w brytyjskim systemie edukacyjnym w Polsce*” na: „*Błędy językowe popełniane w pracach pisemnych przez polskich uczniów dyslektycznych kształconych w brytyjskim systemie edukacyjnym*”, a Komisja ds. przewodów doktorskich przychyliła się do tej prośby.

Rada jednomyślnie w jawnym głosowaniu zatwierdziła zmianę tematu w przewodzie doktorskim mgr Doroty Anny Pietrzyk.

Dr hab. Anna Zielińska poinformowała, że Komisja ds. przewodów doktorskich wnioskuje o powołanie następujących recenzentów **w przewodzie doktorskim mgr Doroty Anny Pietrzyk:**

- **prof. dr hab. Jadwiga Cieszyńska-Rożek** (Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie);
- **dr hab. Katarzyna Węsierska**, prof. UŚ (Uniwersytet Śląski w Katowicach).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie sprawę wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Doroty Anny Pietrzyk.

Przy kworum – 20 osób uprawnionych do głosowania i obecnych na sali – 15 osobach, Rada w głosowaniu tajnym wyznaczyła recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Doroty Anny Pietrzyk:

- **prof. dr hab. Jadwiga Cieszyńska-Rożek**
(Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie)

Oddano głosów: 15
Ogółem uprawnionych – 20
Za – 15
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Nieważnych – 0

- **dr hab. Katarzyna Węsierska**, prof. UŚ
(Uniwersytet Śląski w Katowicach)

Oddano głosów: 15
Ogółem uprawnionych – 20
Za – 15
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Nieważnych – 0

Uchwała Nr 19 została odczytana przez Przewodniczącego Rady.

Następnie, prodziekan Anna Zielińska poinformowała, że Komisja ds. przewodów doktorskich, proponuje następujące składy komisji egzaminacyjnych:

- Skład Komisji na egzamin z dyscypliny dodatkowej – **psychologia**:
Przewodnicząca: dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz
Członek Komisji (promotor): prof. dr hab. Grażyna Dryżałowska
Egzaminator: **prof. dr hab. Włodzimierz Oniszczenko**
- Skład Komisji na egzamin z języka obcego – **język angielski**:
Przewodnicząca: dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz
Członek Komisji (promotor): prof. dr hab. Grażyna Dryżałowska
Egzaminator: **mgr Agnieszka Wiloch-Sikorska**
- Skład Komisji na egzamin z dyscypliny podstawowej – **pedagogika**:
Przewodnicząca: dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz
Członek Komisji (promotor): prof. dr hab. Grażyna Dryżałowska
Członkowie Komisji : dr hab. Małgorzata Żytko, prof. ucz.
dr hab. Barbara Murawska

prof. dr hab. Joanna Madalińska-Michalak
dr hab. Remigiusz Kijak
dr hab. Joanna Smogorzewska

Rada jednomyślnie w jawnym głosowaniu zatwierdziła składy komisji na egzaminy z dyscypliny dodatkowej, z języka obcego i z dyscypliny podstawowej. Terminy egzaminów doktorskich ustalił Prodziekan ds. naukowych Wydziału Pedagogicznego w porozumieniu z komisjami.

7.5 mgr Olga Wysłowska – wyznaczenie recenzentów (Uchwała Nr 20) oraz składu komisji egzaminacyjnych

Prodziekan Anna Zielińska poinformowała, że mgr Olga Wysłowska złożyła pracę na którą składa się cykl publikacji w języku angielskim nt.: „*Quality of Early Childhood Education and Care - determinants and implications*”. Komisja ds. przewodów doktorskich wnioskuje o powołanie następujących recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Olgi Wysłowskiej:

- **dr hab. Agnieszka Nowak-Łojewska**, prof. UG (Uniwersytet Gdański);
- **dr hab. Kinga Kuszak, prof. UAM** (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu).

W uzupełnieniu wypowiedzi prodziekan Zielińskiej, dr hab. R. Dolata, prof. ucz. dodał, że mgr Olga Wysłowska jest niezwykle aktywnym i obiecującym młodym naukowcem, a obszar tematyczny jej rozprawy jest całkowicie pedagogiczny. Prodziekan Anna Zielińska w uzupełnieniu dodała, że rozprawa pani Olgi Wysłowskiej dotyczy problematyki bardzo małego dziecka.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie sprawę wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Olgi Wysłowskiej.

Przy kworum – 20 osób uprawnionych do głosowania i obecnych na sali – 15 osobach, Rada w głosowaniu tajnym wyznaczyła recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Olgi Wysłowskiej.

dr hab. Agnieszka Nowak-Łojewska, prof. UG (Uniwersytet Gdański):

Oddano głosów:

Ogółem – 15

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Nieważnych – 0

dr hab. Kinga Kuszak, prof. UAM (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu):

Oddano głosów:

Ogółem – 15

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Nieważnych – 0

Uchwała Nr 20 została odczytana przez Przewodniczącego Rady.

Prodziekan Anna Zielińska poinformowała następnie, że Komisja ds. przewodów doktorskich proponuje następujące składy zespołów egzaminacyjnych:

- Skład Komisji na egzamin z dyscypliny dodatkowej – **Socjologia**:

Przewodnicząca: dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz.
Członek Komisji (promotor): dr hab. Małgorzata Karwowska-Struczyk, prof. ucz.
Egzaminator: **dr hab. Jarosław Kiliński, prof. ucz.**

- Skład Komisji na egzamin z języka obcego – **Język angielski**:

Przewodnicząca: dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz.
Członek Komisji (promotor): dr hab. Małgorzata Karwowska-Struczyk, prof. ucz.
Egzaminator: **mgr Agnieszka Wiloch-Sikorska**

- Skład Komisji na egzamin z dyscypliny podstawowej – **Pedagogika**:

Przewodnicząca: **dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz.**
Członek Komisji (promotor): dr hab. Małgorzata Karwowska-Struczyk, prof. ucz.
Członek Komisji (promotor pomocniczy): dr Pauline Luise Słot
prof. dr hab. Joanna Madalińska-Michalak
dr hab. Agnieszka Naumiuk
dr hab. Małgorzata Żytko, prof. ucz.
dr hab. Roman Dolata, prof. ucz.
dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz.

Rada jednomyślnie w jawnym głosowaniu zatwierdziła składy komisji na egzaminy z dyscypliny dodatkowej, z języka obcego i z dyscypliny podstawowej. Terminy egzaminów doktorskich ustalił Prodziekan ds. naukowych Wydziału Pedagogicznego w porozumieniu z komisjami.

7.6. ustalenie terminów publicznej obrony

Prodziekan Anna Zielińska poinformowała, że udało się uzgodnić z recenzentami oraz promotorami terminy dwóch obron. Wobec braku innych głosów, Rada Naukowa Dyscypliny Pedagogika zatwierdziła jednomyślnie zaproponowane terminy publicznej obrony:

- mgr Agnieszka Dominika Rutkowska-Sagata - 27 marca br., godz. 13.30,
- mgr Ewa Wołoszyn – 3 kwietnia 2020 r., godz. 13:30.

Następnie prodziekan Zielińska poprosiła Radę o zgodę na zmianę składu komisji do przeprowadzenia obrony mgr Agnieszki Dominiki Rutkowskiej-Sagaty: w zastępstwie dr hab. M. Żytko, która nie może wziąć udziału w obronie w wyznaczonym terminie, do komisji proponuje się dr hab. Elżbietę Durys.

Rada jednomyślnie w jawnym głosowaniu zatwierdziła zmianę składu komisji do przeprowadzenia obrony mgr Agnieszki Dominiki Rutkowskiej-Sagaty.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Rady o podjęcie Uchwały Nr 25 w sprawie sprostowania błędu edytorskiego w uchwale nr 3/2019/2020 Rady Wydziału Pedagogicznego z dnia 15 października 2019 r. w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej mgr Ewy Wołoszyn i dopuszczenia jej do publicznej obrony, w której błędnie przytoczono tytuł pracy. Przewodniczący Rady przytoczył treść proponowanej Uchwały.

Prodziekan Anna Zielińska dodała, że prosi się Radę o wyrażenie zgody na zmianę składu komisji do przeprowadzenia obrony mgr Ewa Wołoszyn: dr hab. Elżbietę Durys zastąpi prof. dr hab. Krystynę Milczarek-Pankowska, a dr. hab. Jana Rutkowskiego - dr hab. Małgorzata Żyto, prof. ucz.

Po dodatkowych wyjaśnieniach udzielonych przez prodziekan Zielińską, Rada jednomyślnie, w jawnym głosowaniu, zatwierdziła zmianę składu komisji do przeprowadzenia obrony mgr Ewy Wołoszyn. Następnie, Rada jednomyślnie w jawnym głosowaniu podjęła Uchwałę Nr 25 w sprawie sprostowania błędu edytorskiego w uchwale nr 3/2019/2020 Rady Wydziału Pedagogicznego z dnia 15 października 2019 r. w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej mgr Ewy Wołoszyn i dopuszczenia jej do publicznej obrony.

Uchwała Nr 25 została odczytana przez Przewodniczącego Rady.

8. Postępowanie habilitacyjne

8.1. dr Małgorzata Przanowska - nadanie stopnia doktora habilitowanego

Przewodniczący Rady udzielił głosu dr. hab. Janowi Rutkowskiemu - sekretarz Komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr Małgorzaty Przanowskiej.

Dr hab. Jan Rutkowski przystąpił do zreferowania przebiegu postępowania habilitacyjnego dr Małgorzaty Przanowskiej. Przypomniał, że wniosek o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego Małgorzata Przanowska złożyła 15 kwietnia 2019 r. Skład Komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w dniu 8 października 2019 r. był następujący: prof. dr hab. Tomasz Szukdlarek - przewodniczący komisji, dr hab. Jan Rutkowski - sekretarz komisji, prof. dr hab. Stanisław Gałkowski - recenzent, dr hab. Jarosław Gara - recenzent, dr hab. Andrzej Wierciński, prof. ucz. - recenzent, dr hab. Aneta Rogalska-Marasińska - członek komisji i dr hab. Paulina Sosnowska - członek komisji.

Komisja, po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą dorobku naukowego, dydaktycznego i popularyzatorskiego dr Małgorzaty Przanowskiej, a także opiniami i recenzjami (2 bardzo pozytywne, 1 negatywna), zebrała się w dniu 3 lutego 2020 r. Dr hab. Jan Rutkowski pokrótce zreferował przebieg posiedzenia Komisji i dyskusję i przytoczył fragment wypowiedzi prof. Gałkowskiego, którego recenzja była negatywna. Dr hab. Jan Rutkowski podkreślił, że pozostali recenzenci główny zarzut prof. Gałkowskiego odnośnie głównie filozoficznego profilu dorobku habilitantki, w dyskusji odrzucili argumentując, iż w ich ocenie jest to filozofia wychowania. Dr hab. Jan Rutkowski przypomniał, że protokół z posiedzenia Komisji habilitacyjnej został rozesłany do członków Rady wraz ze stosownymi uchwałami i uzasadnieniem. Następnie, dr hab. Jan Rutkowski poinformował, że członkowie Komisji w głosowaniu jawnym (5 – TAK, 2 – NIE, 0 – wstrzymujących, 0 - nieważnych) opowiedzieli się za nadaniem habilitantce stopnia doktora habilitowanego.

Komisja habilitacyjna wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr Małgorzacie Przanowskiej stopnia doktora habilitowanego i wnioskuje do Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika o podjęcie uchwały o nadaniu dr Małgorzacie Przanowskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika. Następnie, Sekretarz komisji podziękował za uwagę.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie Uchwały Nr 21 w sprawie **nadania stopnia doktora habilitowanego dr Małgorzacie Przanowskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.**

Przy kworum – 19 osób uprawnionych do głosowania i obecnych na sali – 15 osobach, Rada podjęła w głosowaniu tajnym Uchwałę Nr 21 w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika dr Małgorzacie Przanowskiej.

Oddano głosów:

Ogółem – 15

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Nieważnych – 0

Uchwała Nr 21 została odczytana przez Przewodniczącego Rady.

Przewodniczącego Rady pogratulował nieobecnej na posiedzeniu dr hab. Małgorzacie Przanowskiej uzyskania stopnia doktora habilitowanego oraz poinformował, że w związku z podjęciem przez Radę uchwały nr 21 o nadaniu stopnia doktora habilitowanego, mandat dr hab. Przanowskiej wygasa, gdyż należała go osób wybranych do Rady z grona doktorów. Przewodniczący Rady przekazał także ciepłe słowa podziękowania za włożony trud i pracę sekretarzowi komisji habilitacyjnej – dr. hab. Janowi Rutkowskiemu.

9. Wyłonienie kandydata do Nagrody Prezesa Rady Ministrów (Uchwała Nr 22)

Przewodniczący Rady przekazał głos prodziekan Annie Zielińskiej, która poinformowała Radę, że ma możliwość rekomendowania do Nagrody Prezesa Rady Ministrów po 1 kandydacie/kandydatce w kategorii za doktorat i za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego. W tym roku Rada proszona jest o udzielenie rekomendacji w kategorii za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego.

Następnie, prodziekan Zielińska przedstawiła sylwetkę kandydatki do Nagrody Prezesa Rady Ministrów za rok 2019 w dyscyplinie pedagogika, za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego – dr hab. Joanny Smogorzewskiej. Dr hab. Joanna Smogorzewska uzyskała stopień dr. habilitowanego 26 listopada 2019 r. Analiza osiągnięć naukowych dr hab. Joanny Smogorzewskiej prowadzi do wniosku, że jest to wyjątkowo dojrzała, twórcza i konsekwentna badaczka problematyki rozwoju poznawczego i społecznego dzieci. Śledząc karierę naukową dr hab. Joanny Smogorzewskiej można zauważyć, że bardzo konsekwentnie rozwija swoje zainteresowania badawcze. Posiada znaczący dorobek publikacyjny w czasopiśmie o międzynarodowej renomie, szeroką aktywność konferencyjną w kraju i za granicą, realizuje programy badawcze w licznych grantach - w tym przyznanych przez NCN.

Bardzo pozytywne oceny, a tym samym rekomendacje dla jej kandydatury złożyli: prof. dr hab. Anna Firkowska-Mankiewicz z Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej i prof. dr hab. Zenon Gajdzica z Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.

Prof. dr hab. Anna Wiłkomirska zapytała czy odczytane przez prodziekan Zielińską fragmenty są elementem przygotowanego wniosku.

W odpowiedzi prodziekan Zielińska poinformowała, że przytoczyła jedynie fragmenty rekomendacji, a sam wniosek jest doskonale przygotowany i kandydatka ma ogromne szanse na uzyskanie nominacji do Nagrody Prezesa Rady Ministrów. Rada proszona jest o pozytywną rekomendację dla dr hab. Joanny Smogorzewskiej jako kandydatki do Nagrody Prezesa Rady Ministrów za rok 2019 w dyscyplinie pedagogika, za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o pozytywną rekomendację dla dr hab. Joanny Smogorzewskiej jako kandydatki do Nagrody Prezesa Rady Ministrów.

Przy kworum – 28 osób uprawnionych do głosowania i obecnych na sali – 20 osobach, **Rada w głosowaniu tajnym wydała pozytywną rekomendację dla dr hab. Joanny Smogorzewskiej jako kandydatki do Nagrody Prezesa Rady Ministrów za rok 2019 w dyscyplinie pedagogika**, za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego.

Oddano głosów:

Ogółem – 20

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Nieważnych – 0

Uchwała Nr 22 została odczytana przez Przewodniczącego Rady.

10. Powołanie Komisji ds. oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich (Uchwała Nr 23)

Przewodniczący Rady zaproponował następujący skład **Komisji ds. oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich** dyscypliny pedagogika:

- **dr Bartłomiej Łukasz Skowroński** - adiunkt w Zakładzie Pedagogiki Resocjalizacyjnej Instytut Profilaktyki Społecznej i Resocjalizacji, Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji UW;
- **dr Hanna Tomaszewska-Pękała** - adiunkt w Katedrze Polityki Oświaty i Społecznych Badań nad Edukacją, Wydziału Pedagogicznego UW;
- **prof. dr hab. Anna Wiłkomirska**;
- **dr hab. Rafał Godoń, prof. ucz.**;
- **dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz.**

Na prośbę Przewodniczącego Rady, głos w sprawie zabrała Dziekan Wiłkomirska, która przybliżyła Radzie cel powołania Komisji ds. oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich oraz zadania jakie przed komisją będą stały. Zwróciła uwagę, że skład komisji określono procentowo – 20% osób należy powołać spoza jednostki. Dlatego propozycja obejmuje powołanie do składu komisji dr. Skowrońskiego z Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji UW, który wyraża na to powołanie zgodę. Zwiększenie liczby osób w komisji, musiałoby skutkować znalezieniem kolejnej osoby spoza Wydziału Pedagogicznego.

Wobec braku innych kandydatów, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powołanie Komisji ds. oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w zaproponowanym 5-osobowym składzie.

Przy kworum – 28 osób uprawnionych do głosowania i obecnych na sali – 20 osobach, **Rada w głosowaniu tajnym powołała Komisję ds. oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich.**

dr Bartłomiej Łukasz Skowroński

Oddano głosów:

Ogółem – 20

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Nieważnych – 1

Str. 11

dr Hanna Tomaszewska-Pękała

Oddano głosów:

Ogółem – 20

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Nieważnych – 1

prof. dr hab. Anna Wiłkomirska

Oddano głosów:

Ogółem – 20

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Nieważnych – 1

dr hab. Rafał Godoń, prof. ucz.

Oddano głosów:

Ogółem – 20

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Nieważnych – 1

dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz.

Oddano głosów:

Ogółem – 20

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Nieważnych – 1

Uchwała Nr 23 została odczytana przez Przewodniczącego Rady.

11. Wyznaczenie przedstawiciela RNDP do wydziałowej komisji oceniającej (Uchwała RNDP Nr 24)

Przewodniczący Rady zaproponował dr hab. Janinę Kamińską, prof. ucz. jako **przedstawiciela RNDP do wydziałowej komisji oceniającej. Wobec braku innych kandydatów**, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyznaczenie dr hab. Janiny Kamińskiej, prof. ucz. do wydziałowej komisji oceniającej jako przedstawiciela RNDP.

Rada w głosowaniu jawnym jednomyślnie wyraziła zgodę na wyznaczenie dr hab. Janiny Kamińskiej, jako swojego przedstawiciela do wydziałowej komisji oceniającej.

Uchwała Nr 24 została odczytana przez Przewodniczącego Rady.

12. Wolne wnioski

Przewodniczący Rady zapytał zebranych czy są wolne wnioski.

Dr hab. Szumski, prof. ucz. zaapelował do kolegów i koleżanek o wysiłek, gdyż do parametryzacji zostały ostatecznie miesiące, a każda publikacja powyżej 20 pkt jest na wagę złota. Nawiązując do niedawnego spotkania z władzami rektorskimi w sprawie uniwersytetu badawczego, profesor Szumski zaapelował również o aktywność w tej dziedzinie i o interdyscyplinarność badań. Jest to dla Wydziału Pedagogicznego również kwestia wizerunkowa.

Wypowiedź profesora Szumskiego poparła dziekan Wiłkomirska, apelując o zgłaszanie zespołów badawczych do rektora Duszczyka. Druga kwestia podniesiona przez dziekan Wiłkomirską dotyczyła parametryzacji, niedziałającego systemu PBN i zliczania slotów przez APS. Zaoferowała daleko idącą pomoc przy publikacji.

W uzupełnieniu dr hab. Szumski, prof. ucz. powiedział, że istnieje już formatka do wypełniania/liczenia slotów na stronie UW. Jest gotowy przedstawić na następnym posiedzeniu Rady pierwsze symulacje.

Prodziekan Zielińska zaapelowała o nowe, interdyscyplinarne zadania do przedsięwzięcia „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza” na UW kierując swą prośbę zwłaszcza do grupy seksuologów. Prodziekan widzi potencjał na co najmniej 1 nowe zadanie dotyczące inkluzji i wykluczenia społecznego.

Prodziekan Rafał Godoń zwrócił uwagę na rosnącą tendencję widoczną w środowisku pedagogów dotyczącą publikacji na arenie międzynarodowej.

Prodziekan Barbara Murawska przekazała najświeższe informacje związane z zagrożeniem koronawirusem i opublikowanym przed chwilą przez Rektora UW Zarządzeniem. Zarządzenie Rektora UW z 10 marca 2020 r. w sprawie zapobiegania rozprzestrzenianiu się wirusa COVID-19 wśród społeczności UW zostało przytoczone. W związku z tym, że do 14 kwietnia br. wykłady i zajęcia dla studentów, doktorantów, słuchaczy zostają przez Rektora odwołane (z wyjątkiem zajęć prowadzonych zdalnie), prodziekan Murawska zaapelowała o przygotowanie przez nauczycieli akademickich zajęć on-line i obiecała udzielenie wsparcia technicznego w tej kwestii przez wydziałowych informatyków. Lista zajęć zostanie opublikowana na stronie Wydziału.

Przewodniczący Rady dodał, że od jutra należy śledzić stronę Wydziału, na której będą na bieżąco publikowane najświeższe informacje w tej sprawie.

Prodziekan Anna Zielińska przeprosiła zebranych, że w związku z informacją podaną przez prodziekan Murawską, nie odbędzie się zapowiadany wykład profesor Małgorzaty Żytko dotyczący edukacji matematycznej na wczesnym etapie edukacji szkolnej.

Dr hab. Małgorzata Żytko, prof. ucz. wspomniała, że zostało uruchomione seminarium Szkoły Doktorskiej – i jest prośba o zgłoszenie kandydata (obowiązuje język angielski) oraz seminarium dyscypliny. Zgłoszenie przesyła Przewodniczący Rady do dyrekcji Szkoły Doktorskiej.

10. Zamknięcie posiedzenia

Posiedzenie Rady zostało zamknięte przez Przewodniczącego.

Protokolantka:

mgr inż. Ewa Dorota Bankiewicz

**Przewodniczący
Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika**

prof. dr. hab. Zbigniew Izdebski