

Protokół nr 1/2020/2021

Posiedzenia Rady Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego

w dniu 29 września 2020 roku

Dziekan dr hab. R. Godoń, prof. ucz. przywitał osoby przybyłe na Radę Wydziału.

Rada Wydziału odbywa się w Auli *Auditorium Maximum* Uniwersytetu Warszawskiego, po zakończeniu uroczystości inauguracji nowego roku akademickiego 2020/2021, na której był obecny Rektor Uniwersytetu Warszawskiego prof. dr hab. A. Nowak.

I. Przyjęcie porządku obrad.

Członkowie Rady nie zgłosili uwag do porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty.

II. Przyjęcie protokołu z 26 czerwca 2020 r.

Dziekan zaproponował, aby protokół z poprzedniej rady był umieszczany na stronie Wydziału, tak aby istniała możliwość zapoznania się z nim i zgłoszenia uwag przed Radą. Członkowie Rady zaakceptowali propozycję.

III. Komunikaty

Dziekan R. Godoń rozpoczął od podziękowań dla prof. dr hab. K. Lubomirskiej. Powiedział, że prof. dr hab. K. Lubomirska, wieloletni pracownik naukowy Wydziału, kończy w tym roku akademickim współpracę z Wydziałem. Dzięki jej zaangażowaniu Wydział Pedagogiczny był jednym z pierwszych, na których wprowadzono system ECTS oraz program Erasmus. Stworzyła prężny zespół badaczy, który współtworzy nadal rewolucyjne rozwiązania z zakresu edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej.

Prof. dr hab. K. Lubomirska podziękowała za pamięć i kwiaty. Stwierdziła, że czas pracy na Wydziale był dla niej dobrym okresem w życiu.

Dziekan podziękował również prof. dr hab. A. Wiłkomirskiej za lata pracy na stanowisku dziekana Wydziału. Podkreślił wysoką klasę i takt prof. dr hab. A. Wiłkomirskiej w podejmowaniu trudnych decyzji. Wyraził podziw i nadzieję na dalsze wsparcie ze strony prof. dr hab. A. Wiłkomirskiej w swojej pracy na stanowisku dziekana Wydziału.

Prof. dr hab. A. Wiłkomirska podziękowała za kwiaty i ciepłe słowa. Ze swej strony podziękowała prodziekanom obydwu kadencji oraz innym osobom aktywnie współpracującym z zespołem dziekańskim poprzedniej kadencji.

Dziekan poinformował, że zmieniło się kolegium rektorskie. W skrócie przedstawił prorektorów oraz zakres ich obowiązków. Rektor w swoich kompetencjach pozostawił sprawy finansowe i opiekę nad doktorantami. Prof. dr hab. S. Grucza zajmuje się współpracą i sprawami pracowniczymi, prof. dr hab. Z. Lalak – badaniami, prof. dr hab. E. Krogulec - rozwojem oraz prof. ucz. dr hab. S. Żółtek jest odpowiedzialny za sprawy studenckie i jakość kształcenia.

Odbyły się już pierwsze obrady Senatu UW. Zespół rektorski jest nastawiony na współpracę ze społecznością Uniwersytetu. Ze strony władz Uniwersytetu zostało zadeklarowane wsparcie w sprawie uregulowania własności budynku naszego Wydziału.

Dr hab. R. Godoń poinformował również, że wcześniej niż się spodziewano rozpoczęto prace nad powołaniem rad naukowych dyscyplin. Do 9 października osoby zainteresowane, spełniające co najmniej 4 kryteria powinny złożyć szczegółowe informacje w tej sprawie. Więcej danych zostało przesłanych pocztą elektroniczną.

Dziekan uznał również, że korzystne dla Wydziału będzie łatwiejszy dostęp do informacji w sprawie grantów i innych możliwości zdobywania funduszy zamieszczanych na stronie BOB-u. Zostanie uruchomione bezpośrednie przekierowanie ze strony Wydziału na stronę BOB-u. Już funkcjonuje przekierowanie do informacji i zarządzeń w sprawie nauczania zdalnego na UW. Dziekan R. Godoń

uznał również, że istnieje potrzeba zamieszczania na stronie wydziału ważnych dla społeczności rocznic i innych wydarzeń. W tym celu pojawi się Kronika Wydziału.

Dr hab. R. Godoń poinformował o możliwości zorganizowania szkolenia z prezentacji przed kamerą, prowadzonego przez red. K. Drecką dla studentów i wykładowców Wydziału.

Dr hab. B. Murawska poinformowała, że w czasie wakacji z PKA na Wydział wpłynęła ocena kierunku pedagogika. Kierunek otrzymał pozytywną ocenę w 10 kategoriach. Podziękowała wszystkim osobom zaangażowanym w czasie wizytacji.

Z uwagi na sytuację epidemiczną oraz przedłużoną rekrutację sprawozdanie z niej zostanie przedstawione na kolejnej radzie Wydziału.

Dr hab. B. Murawska poinformowała, że tylko nieliczne zajęcia będą prowadzone w trybie stacjonarnym. Zostało przygotowanych 5 sal do prowadzenia zajęć zdalnych. Na prośbę studentów pojawiły się również miejsca umożliwiające uczestnictwo w zajęciach zdalnych z pomieszczeń Wydziału. W Centrum Kompetencji Cyfrowych trwają szkolenia w zakresie narzędzi do pracy zdalnej – platforma Kampus i Google Meet. Są to narzędzia zalecane do pracy zdalnej ze studentami. Jednostkowo można wykorzystywać inne narzędzia, ale powinno to być uzgodnione ze studentami.

Dr hab. B. Murawska poprosiła również o zamieszczenie w wizytówkach terminów dyżurów zdalnych oraz o uzupełnienie sylabusów o informacje o metodach pracy, narzędziach oraz zmianę sposobu weryfikacji kształcenia i kryteriów oceny. Poinformowała o rozmowach z kierownikami katedr i kierownikiem biblioteki w celu sporządzenia listy lektur, obowiązkowych w procesie dydaktycznym. Niektóre materiały będą skanowane.

Dr hab. A. Zielińska zapytała o możliwość łączenia dyżurów zdalnych ze stacjonarnymi.

Dr hab. B. Murawska stwierdziła, że jeśli sytuacja epidemiczna nie zmieni się i wydział pozostanie otwarty, takie rozwiązanie jest możliwe.

Dr hab. P. Sosnowska zapytała o preferowane narzędzia zdalne do prowadzenia wykładów w grupie powyżej 100 osób. Narzędzia wskazane wcześniej nie dają takiej możliwości.

Dr hab. B. Murawska w odpowiedzi wskazała dynamiczne zmiany i niepewność, które będą towarzyszyć nam w tym semestrze. Na razie nie wiadomo czy powstaną tak liczne grupy; poza tym istnieje możliwość zmiany narzędzia w uzasadnionych przypadkach.

Kierownik biblioteki mgr U. Pawłowicz uzupełniając wypowiedź dr hab. B. Murawskiej dotyczącą listy lektur, poinformowała o nowych zasadach pracy Biblioteki Uniwersyteckiej w Warszawie oraz o przygotowaniach biblioteki wydziałowej do pracy w warunkach epidemii. Zapewniła, że biblioteka w miarę możliwości zapewni dostęp do literatury, natomiast sprzeciwiła się skanowaniu pozycji wieloegzemplarzowych z księgozbioru dydaktycznego.

Na zakończenie dr hab. B. Murawska podziękowała za współpracę w czasie kończącej się kadencji.

Na zakończenie dziekan R. Godoń pogratulował dr hab. Z. Szarocie wraz z zespołem organizacji międzynarodowej konferencji "Przestrzenie uczenia się dorosłych (SAL 2020)".

IV. Uchwała w sprawie opinii dotyczącej nadania statusu profesora zwyczajnego prof. dr hab. Joannie Madalińskiej-Michalak.

Dr hab. R. Godoń poinformował, że Statut Uniwersytetu umożliwia nadanie statusu profesora zwyczajnego. Wniosek o nadanie tego statusu podlega procedurze określonej w Statucie UW i Zarządzeniu nr 107 Rektora UW. Ocenie podlega dorobek kandydata i jego działalność naukowo-badawcza. Wniosek prof. dr hab. J. Madalińskiej-Michalak został rozpatrzony pozytywnie przez Senacką Komisję do oceny dorobku. Szczegółowe informacje na temat procedury podała prof. dr hab. A. Wiłkomirska. Członkowie Rady nie zgłosili uwag. Zarządzono głosowanie tajne.

Wyniki głosowania

oddano 34 głosy

głosów “tak” – 32

głosów “nie” – 0

głosów “wstrzymuję się” - 2

głosów nieważnych – 0

Uchwała stanowi załącznik 1/2020/2021

Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie nadania statusu profesora zwyczajnego prof. dr hab. J. Madalińskiej-Michalak.

V. Uchwała w sprawie opinii, dotyczącej powołania Prodziekana ds. Studenckich i Prodziekana ds. Finansowych.

Dr hab. R. Godoń przedstawił procedurę wyboru prodziekana ds. studenckich.

Kandydatem na to stanowisko jest dr hab. B. Murawska, która pełniła tę funkcję w czasie poprzedniej, trudnej kadencji. Wykazała się zaangażowaniem i sprawnością w działaniu. Uzyskała również poparcie samorządu studentów.

Prof. dr hab. Z. Izdebski zwrócił uwagę na zapisy ustawy 2.0 która mówi o Kierowniku Jednostki Dydaktycznej. a nie o prodzianie ds studenckich.

W odpowiedzi dziekan powołał się na zapisy Statutu Uniwersytetu, który operuje nazwą prodziekana ds. studenckich..

Członkowie Rady nie zgłosili innych uwag. Zarządzono głosowanie tajne.

Wyniki głosowania - prodzian ds. studenckich -dr hab. B. Murawska

oddano 32 głosy

głosów “tak” –30

głosów “nie” – 0

głosów “wstrzymuję się” - 2

głosów nieważnych –0

Uchwała stanowi załącznik 2/2020/2021

Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania dr hab. B. Murawskiej na stanowisko prodziekana ds. studenckich.

Dr hab. R. Godoń przedstawił pomysł powołania prodziekana ds. finansowych. Kandydatką na to stanowisko jest prof. dr hab. A. Wiłkomirska. Dziekan podkreślił, że sprawy finansowe na Wydziale są złożone i wiążą się ściśle z sytuacją lokalową. Prof. Wiłkomirska ma doświadczenie w zarządzaniu oraz dobrą orientację w kwestii własności budynku. Zarówno poprzednie, jak i obecne władze uniwersytetu deklarują chęć poprawy warunków lokalowych i materialnych Wydziału. Wsparcie doświadczonej osoby daje nadzieję na nowe rozwiązania i lepsze funkcjonowanie Wydziału. Prof. dr hab. A. Wiłkomirska wyraziła zgodę na kandydowanie. Członkowie Rady nie zgłosili uwag. Zarządzono głosowanie tajne.

Wyniki głosowanie - prodziekan ds finansowych – prof. dr hab. A. Wiłkomirska

oddano 33 głosy

głosów “tak” –24

głosów “nie” –5

głosów “wstrzymuję się” - 4

głosów nieważnych –0

Uchwała stanowi załącznik 3/2019/2020

Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania prof. dr hab. A. Wiłkomirskiej na stanowisko prodziekana ds. finansowych

VI. Uchwała w sprawie opinii dotyczącej powołania Kierownika Studiów Doktoranckich

Dziekan poprosił o wyrażenie opinii w sprawie powołania kierownika Studiów doktoranckich. Osobą, która wyraziła zgodę na kandydowanie jest dr hab. M. Żytko, która od wielu lat kieruje studiami doktoranckimi; posiada również poparcie samorządu doktorantów. Powołanie obejmuje czas określony ustawą, ponieważ studia doktoranckie są wygaszane, a ich miejsce zajmują szkoły doktorskie.

Członkowie Rady nie zgłosili uwag w sprawie. Zarządzono głosowanie tajne.

Wyniki głosowania - kierownik studiów doktoranckich – dr hab. M. Żytko.

oddano 35 głosy

głosów “tak” –35

głosów “nie” – 0

głosów “wstrzymuję się” - 0

głosów nieważnych –0

Uchwała stanowi załącznik 4/2020/2021

Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania dr hab. M. Żytka na stanowisko kierownika studiów doktoranckich.

VII. Uchwała w sprawie opinii dotyczącej powołania kierowników wewnętrznych jednostek organizacyjnych Wydziału.

Dr hab. R. Godoń powiedział, że odbył szereg konsultacji w sprawie powołania kierowników jednostek wewnętrznych. Planowane zmiany struktury Wydziału odbędą się w późniejszym terminie. Głosowanie odnosi się więc do obecnej struktury Wydziału. Dziekan przedstawił kandydatów na stanowiska kierowników :

Katedra Biomedycznych Podstaw Rozwoju i Seksuologii – prof. dr hab. Z. Izdebski.

Zakład Wczesnej Edukacji i Kształcenia Nauczycieli – prof. ucz. dr hab. M. Żytko

Katedra Edukacji Ustawicznej i Andragogiki – prof. ucz. dr hab. Z. Szarota

Katedra Pedagogiki Społecznej i Pedagogiki Specjalnej – prof. ucz. dr hab. M. Kolankiewicz

Katedra Dydaktyki i Pedagogiki – prof. dr hab. J. Madalińska-Michalak

Zakład Humanistycznych Podstaw Pedagogiki – prof. ucz. dr hab. A. Fijałkowski

Zakład Edukacji Estetycznej i Studiów nad Kulturą - prof. dr hab. K. Pankowska

Katedra Polityki Oświaty i Społecznych Badań nad Edukacją – prof. ucz. dr hab. R. Dolata

Zakład Psychologii Edukacyjnej – prof. ucz. dr hab. G. Szumski

Członkowie rady nie zgłosili uwag do zaproponowanych kandydatów. Zarządzono głosowanie tajne.

Katedra Biomedycznych Podstaw Rozwoju i Seksuologii – prof. dr hab. Z. Izdebski.

Wyniki głosowania

oddano 34 głosy

głosów “tak” –33

głosów “nie” – 0

głosów “wstrzymuję się” - 1

głosów nieważnych –0

Zakład Wczesnej Edukacji i Kształcenia Nauczycieli – prof. ucz. dr hab. M. Żytko

Wyniki głosowania

oddano 34 głosy

głosów “tak” –33

głosów “nie” – 0

głosów “wstrzymuję się” - 1

głosów nieważnych –0

Katedra Edukacji Ustawicznej i Andragogiki – prof. ucz. dr hab. Z. Szarota

Wyniki głosowania

oddano 34 głosy

głosów “tak” –32

głosów “nie” – 0

głosów “wstrzymuję się” - 2

głosów nieważnych –0

Katedra Pedagogiki Społecznej i Pedagogiki Specjalnej – prof. ucz. dr hab. M. Kolankiewicz

Wyniki głosowania

oddano 34 głosy

głosów “tak” –33

głosów “nie” – 0

głosów “wstrzymuję się” - 1

głosów nieważnych –0

Katedra Dydaktyki i Pedagogiki – prof. dr hab. J. Madalińska -Michalak

Wyniki głosowania

oddano 34 głosy

głosów “tak” –31

głosów “nie” – 1

głosów “wstrzymuję się” - 2

głosów nieważnych –0

Zakład Humanistycznych Podstaw Pedagogiki – prof. ucz. dr hab. A. Fijałkowski

Wyniki głosowania

oddano 34 głosy

głosów “tak” –30

głosów “nie” – 2

głosów “wstrzymuję się” - 2

głosów nieważnych –0

Zakład Edukacji Estetycznej i Studiów nad Kulturą - prof. dr hab. K. Pankowska

Wyniki głosowania -

oddano 34 głosy

głosów “tak” –31

głosów “nie” – 1

głosów “wstrzymuję się” -2

głosów nieważnych –0

Katedra Polityki Oświaty i Społecznych Badań nad Edukacją – prof. ucz. dr hab. R. Dolata

Wyniki głosowania

oddano 34 głosy

głosów “tak” –33

głosów “nie” – 0

głosów “wstrzymuję się” - 1

głosów nieważnych –0

Zakład Psychologii Edukacyjnej – prof. ucz. dr hab. G. Szumski

Wyniki głosowania

oddano 34 głosy

głosów “tak” –32

głosów “nie” – 0

głosów “wstrzymuję się” - 2

głosów nieważnych –0

Uchwała stanowi załącznik 5/2020/2021

Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania kierowników wewnętrznych jednostek Wydziału

VIII. Uchwała w sprawie opinii dotyczącej powołania Komisji Oceniającej, Komisji Konkursowej, Komisji Bibliotecznej oraz Komisji Etyki Badań Naukowych.

Dziekan dr hab. R. Godoń poinformował, że zgodnie z regulaminem na Wydziale działają 4 komisje. Dziekan po konsultacjach wskazuje jej członków i zasięga opinii Rady.

Do komisja oceniająca – wskazani zostali : dr hab. E. Durys, dr hab. J. Kamińska, dr A. Małkowska – Szkutnik, dr hab. G. Szumski i prof. dr hab. A. Wiłkomirska.

Do komisji konkursowej – wskazani zostali dr hab. R. Dolata, dr hab. D. Lalak, dr hab. A. Kowalewska, dr B. Kwiatkowska-Tybulewicz, jedno miejsce do obsadzenia w komisji pozostaje w gestii Rady Naukowej Dyscypliny.

Do komisji bibliotecznej – wskazano dr A. Dąbrowska, dr hab. A. Fijałkowski, dr hab. R. Kijak, dr hab. J. Smogorzewska I dr hab. P. Sosnowska.

Do komisji etyki badań naukowych wskazano prof. dr hab. G. Dryżałowska, dr hab. A. Kowalewska, dr M. Kuleta-Hulboj, dr hab. J. Rutkowski. dr hab. A. Zielińska.

Członkowie Rady nie zgłosili uwag do zaproponowanego składu komisji. Zarządzono głosowania tajne.

Wyniki głosowania - Komisja oceniająca

Wyniki głosowania - dr hab. E. Durys

oddano 34 głosy

głosów "tak" –31

głosów "nie" – 1

głosów "wstrzymuję się" - 2

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania - dr hab. J. Kamińska

oddano 34 głosy

głosów "tak" –34

głosów "nie" – 0

głosów "wstrzymuję się" - 0

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania - dr A. Małkowska-Szcutnik

oddano 34 głosy

głosów "tak" –33

głosów "nie" – 0

głosów “wstrzymuję się” - 1

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania - dr hab. G. Szumski

oddano 34 głosy

głosów “tak” –31

głosów “nie” – 2

głosów “wstrzymuję się” - 1

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania - prof. dr hab. A. Wiłkomirska

oddano 34 głosy

głosów “tak” –29

głosów “nie” – 4

głosów “wstrzymuję się” - 1

głosów nieważnych –0

Uchwała stanowi załącznik 6/2020/2021

Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania członków komisji oceniającej

Wyniki głosowania - komisja konkursowa.

Wyniki głosowania - dr hab. R. Dolata

oddano 34 głosy

głosów "tak" –33

głosów "nie" – 0

głosów "wstrzymuję się" - 1

głosów nieważnych –x0

Wyniki głosowania - dr hab. D. Lalak

oddano 34 głosy

głosów "tak" –31

głosów "nie" – 1

głosów "wstrzymuję się" - 2

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania - dr hab. A. Kowalewska.

oddano 34 głosy

głosów "tak" –34

głosów "nie" – 0

głosów "wstrzymuję się" - 0

głosów nieważnych 0

Wyniki głosowania - dr B. Kwiatkowska-Tybulewicz

oddano 34 głosy

głosów "tak" –34

głosów "nie" – 0

głosów “wstrzymuję się” - 0

głosów nieważnych –0

Uchwała stanowi załącznik 7/2020/2021

Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania członków komisji konkursowej

Wyniki głosowania - komisja biblioteczna

Wyniki głosowania – dr A. Dąbrowska

oddano 35 głosów

głosów “tak” –35

głosów “nie” – 0

głosów “wstrzymuję się” - 0

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania –dr hab. A. Fijałkowski

oddano 35 głosów

głosów “tak” –34

głosów “nie” – 1

głosów “wstrzymuję się” - 0

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania – dr hab. R. Kijak

oddano 35 głosów

głosów “tak” –34

głosów “nie” – 0

głosów “wstrzymuję się” - 1

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania – dr hab. J. Smogorzewska

oddano 35 głosów

głosów “tak” –33

głosów “nie” – 0

głosów “wstrzymuję się” - 2

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania – dr hab. P. Sosnowska

oddano 35 głosów

głosów “tak” –35

głosów “nie” – 0

głosów “wstrzymuję się” - 0

głosów nieważnych –0

Uchwała stanowi załącznik 8/2020/2021

Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania członków komisji bibliotecznej

Wyniki głosowania Komisja etyki

Wyniki głosowania -prof. dr hab. G. Dryżałowska

oddano 34 głosy

głosów "tak" –32

głosów "nie" –0

głosów "wstrzymuję się" - 2

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania - dr hab. A. Kowalewska

oddano 34 głosy

głosów "tak" –32

głosów "nie" – 1

głosów "wstrzymuję się" - 1

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania - dr M. Kuleta-Hulboj

oddano 34 głosy

głosów "tak" –34

głosów "nie" – 0

głosów "wstrzymuję się" - 0

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania - dr hab. J. Rutkowski

oddano 34 głosy

głosów “tak” –33

głosów “nie” – 0

głosów “wstrzymuję się” - 1

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania - dr hab. A. Zielińska

oddano 34 głosy

głosów “tak” –33

głosów “nie” –0

głosów “wstrzymuję się” - 1

głosów nieważnych –0

Uchwała stanowi załącznik 9/2020/2021

Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania członków komisji etyki badań

Dziekan dr hab. R. Godoń pogratulował członkom komisji i podziękował kandydatom za zgodę na kandydowanie, a członkom Rady za przychylność w głosowaniach.

IX. Wolne wnioski.

Dr hab. R Godoń przedstawił terminarz rad wydziału – 27.10 ; 24.11 ; 15.12 ; 26. 01 2021 ; 23.02 ; 23.03 ; 27.04 ; 25.05 22.06 ; 28.09. Wyraził nadzieję na spotkania stacjonarne, a nie online. Terminy rad wydziału zostaną zamieszczone na stronie. Zaplanowano spotkania co miesiąc we wtorek, zazwyczaj po obradach Senatu UW.

Dziekan poinformował również, że zmieni się zakres kompetencji kolegium dziekańskiego. Cykl pracy jest w trakcie ustaleń.

Kierownik biblioteki mgr U. Pawłowicz podziękowała za dobór członków do komisji bibliotecznej. Podkreśliła, że w obecnej sytuacji, gdy biblioteka nie posiada swojego budżetu, zmienia się rola komisji bibliotecznej, która będzie opiniowała materiały biblioteczne do zakupu.

Dr hab. Z. Szarota powiedziała o wyróżnieniu dla dr A. Marianowskiej. Po raz kolejny została ona uznana za najlepszego wykładowcę na Uniwersytecie Otwartym.

Dr hab. M. Przanowska podziękowała za wsparcie i przychylność członków Rady w trakcie jej procesu habilitacyjnego.

Na zakończenie dziekan podziękował za wybór na stanowisko. Zadeklarował chęć współpracy ze wszystkimi, którym zależy na rozwoju Wydziału.

Podziękował za uczestnictwo w radzie i zakończył obrady.

Przewodnicząca Rady Wydziału

Dziekan

dr hab. Rafał Godoń prof. ucz.

Protokołowała

mgr Dorota Michałowska