

Protokół nr 8/2019/2020

Posiedzenia Rady Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego

w dniu 26 czerwca 2020 roku

Posiedzenie Rady Wydziału odbywa się zdalnie przy użyciu narzędzi Google meet z powodu panującej epidemii COVID-19. Dziekan prof. dr hab. A. Wiłkomirska powitała osoby, które zalogowały się na posiedzenie Rady Wydziału i sprawdziła listę obecności. Przypomniała, że głosowania będą odbywać się przy użyciu Ankietera.

I. Przyjęcie porządku obrad.

Członkowie Rady nie zgłosili uwag do porządku obrad. Zarządzono głosowanie, w którym 32 osoby głosowały za przyjęciem porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty.

II. Przyjęcie protokołu z 19 maja 2020 r.

Członkowie Rady nie mieli również uwag do przedstawionego protokołu z poprzedniej Rady Wydziału. W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

III. Komunikaty zespołu dziekańskiego

Dziekan prof. dr hab. A. Wiłkomirska poinformowała, że jest to ostatnia Rada Wydziału w obecnym składzie dziekańskim. Podsumowanie kadencji zostanie przedstawione w kolejnym punkcie.

Od Wydziału Fizyki UW pozyskano przyłbice dla wszystkich pracowników Wydziału. Podziękowania za dar przekazano władzom Wydziału Fizyki oraz mgr A. Skowrońskiej pomysłodawczyni tych działań.

Dziekan Wiłkomirska poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu Senatu odbyła się debata w sprawie podziału tegorocznej, spóźnionej, dotacji. Dla Wydziału jest ona niższa o 91 tys. w stosunku do dotacji ubiegłorocznej. Zastosowany algorytm jest łagodniejszy niż wytyczne ministerstwa, ale nadal niekorzystny dla naszego Wy-

działu. Zdecydowanymi beneficjentami tegorocznej dotacji są 4 wydziały eksperymentalne UW. W opinii dziekan Wiłkomirskiej można spodziewać się zmian w zakresie podziału środków, ponieważ został on skrytykowany przez rektora elekta.

Na posiedzeniu senatu dużo uwagi poświęcono również sprawom rozwoju UW. W ramach POB (Priorytetowych Obszarów Badawczych) organizowanych jest wiele spotkań informacyjnych na temat możliwości podjęcia działalności naukowo-badawczej w ramach IDUB. Dziekan zachęciła do aktywnego uczestnictwa i zaangażowania w działania. Szczegółowe informacje można uzyskać na stronie projektu.

Prof. dr hab. A. Wiłkomirska poinformowała, że w dniach 29 czerwca – 29 sierpnia 2020 pracownicy oraz doktoranci Uniwersytetu mogą skorzystać z bezpłatnych testów na obecność przeciwciał przeciwko wirusowi SARS-CoV-2. Szczegółowa informacja na ten temat zostanie umieszczona na stronie Wydziału.

Na ostatnim posiedzeniu Centralnej Komisji ds Stopni i Tytułów, pozytywną rekomendację uzyskała kandydatura dr hab. A. Wiercińskiego. Gratulacje od kolegium dziekańskiego i członków Rady zostały przekazane prof. A. Wiercińskiemu.

Dr hab. A. Zielińska uszczegółowiła informacje na temat szkoleń i warsztatów POB w ramach IDUB. Poinformowała, że są obszary badawcze, w które możemy się włączyć. Zachęciła do działań w tym zakresie, zgłaszania nowych projektów i inicjatyw.

Dr hab. B. Murawska podziękowała pracownikom naukowym za prowadzenie zajęć zdalnych. Szczególne słowa skierowała do koordynatorów egzaminów zdalnych i osób służących pomocą, które zorganizowały kursy i szkolenia w zakresie prowadzenia takich zajęć. Podkreśliła, że obecna sytuacja spowodowała dyskusję na uczelni w sprawie zajęć zdalnych i/lub hybrydowych w kolejnych semestrach. Władze Uniwersytetu są w trakcie opracowywania instrukcji w sprawie zdalnej rekrutacji, egzaminów i zajęć. Okazać się może, że opracowany plan zajęć na przyszły semestr zostanie poddany korekcie.

Termin zapisów na kolejny semestr został przesunięty. Ustalenia w sprawie sposobu zapisu na zajęcia trwają. Zajęcia dydaktyczne w nowym roku akademickim rozpoc-

ną się 15 października. Przesunięcie terminu spowodowane jest przesunięciem terminów rekrutacji.

Dr hab. B. Murawska przypomniała, że na II stopień naszych studiów odbywa się egzamin. Za organizację pisemnego egzaminu zdalnego odpowiedzialna jest Biuro Rekrutacji UW jednak złożone prace będą oceniane przez naszych pracowników. Termin sprawdzania prac to 19-21 sierpnia. Dr hab. B. Murawska poprosiła o zgłoszenia ok 10 osób z grona pracowników naukowych, chętnych, do sprawdzania prac egzaminacyjnych.

Dr hab. Murawska przypomniała o nowych obowiązkach w czasie trwającej sesji egzaminacyjnej. Sprawa dotyczy nagrywania egzaminów. Studenci, pomimo braku w obecnych zaleceniach obowiązku nagrywania, zgłosili postulat utrzymania go. Zaleca się więc nagrywanie egzaminów, jednak w tym wypadku istnieje obowiązek skasowania nagrania po upływie 14 dni od daty nagrania. Likwidacja nagrania powinna zostać formalnie zgłoszona do KJD (Kierownika Jednostki Dydaktycznej).

Mgr A. Szewczyk zgłosiła propozycję opracowania jednolitego druku w tej sprawie.

Dr hab. M. Żytka poinformowała o postępie prac zespołu, który powstał w celu przygotowania ankiety dotyczącej pracy zdalnej. W wyniku prac zespołu ma powstać materiał będący bazą do dalszych badań i wniosków.

Prof. dr hab. A. Wiłkomirska zaproponowała dodanie do ankiety zagadnienia zajęć hybrydowych.

Przedstawicielka studentów D. Panfil powiedziała, że wielu studentom brakuje interakcji społecznej i chętnie wróciliby na Wydział i do „normalnego” sposobu nauczania.

Dr hab. B. Murawska podkreśliła, że wykładowcy również pragną powrotu do normalnej pracy i spotkań ze studentami, ale priorytetem jest bezpieczeństwo i zdrowie. Propozycja zajęć hybrydowych jest próbą przygotowania się na podobne sytuacje w przyszłości.

IV. Sprawy osobowe

Prof. dr hab. A. Wiłkomirska poinformowała, że odbyło się posiedzenie Komisji Konkursowej i jednocześnie Komisji ds zatrudnienia.. Rozpatrywały ona dwa postępowania konkursowe i jedno awansowe.

Do konkursów zgłosiły się po dwie osoby. Jedno ze zgłoszeń nie spełniało wymogów formalnych. Członkowie komisji po przeanalizowaniu materiałów postanowili rekomendować Radzie zatrudnienie na okres 33 miesięcy od 1 10 2020 dr K. Wichrowskiej oraz dr P. Marchlik.

Członkowie Rady nie zgłosili uwag w sprawie. Zarządzono głosowanie.

Wyniki głosowania - dr K. Wichrowska

oddano 32 głosy

głosów "tak" –32

głosów "nie" – 0

głosów "wstrzymuję się" - 0

głosów nieważnych –0

Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę na UW dr K. Wichrowskiej.

Uchwała stanowi załącznik 17/2019/2020

Wyniki głosowania - dr P. Marchlik

oddano 32 głosy

głosów "tak" –31

głosów "nie" – 0

głosów "wstrzymuję się" - 0

głosów nieważnych –1

Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę na UW dr P. Marchlik.

Uchwała stanowi załącznik 18/2019/2020

Członkowie komisji konkursowej wysoko ocenili dotychczasową pracę dr Z. Wojciechowskiej. Podkreślili jej duże zaangażowanie w działalność naukową na Wydziale. Komisja rekomenduje Radzie dalsze zatrudnienia dr Z. Wojciechowskiej. Członkowie Rady nie zgłosili uwag. Zarządzono głosowanie.

Wyniki głosowania - dr Z. Wojciechowska

oddano 32 głosów

głosów "tak" –32

głosów "nie" –0

głosów "wstrzymuję się" - 0

głosów nieważnych –1

Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę na UW dr Z. Wojciechowskiej

Uchwała stanowi załącznik 19/2019/2020

V. Przyjęcie sprawozdania kadencyjnego.

Prof. dr hab. A. Wiłkomirska przedstawiła prezentację, w której omówiła najważniejsze wątki działań kolegium dziekańskiego w kończącej się kadencji. Pełna wersja sprawozdania znajduje się w materiałach przygotowanych na Radę.

Dziekan przedstawiła 5 filarów, w ramach których scharakteryzowała działania: kształcenie, kadra, finanse, zarządzanie, nauka i badania. Niektóre z założeń nie zostały zrealizowane w wyniku zmieniających się i nieprzewidywalnych warunków zewnętrznych, takich jak: wprowadzenie ustawy 2.0 czy epidemia COVID 19.

W przedstawionych wykresach pokazane zostały zmiany jakie zachodziły w poszczególnych obszarach.

Systematycznie, choć nadal niewystarczająco, wzrasta liczba publikacji wysokopunktowanych. Wzrasta również liczba grantów zdobywanych przez pracowników Wydziału. Nie jest to jeszcze oczekiwany wzrost. W wyniku działań kadrowych zatrudnieni zostali młodzi badacze. Niestety odeszło z Wydziału kilku zasłużonych pracowników. Bolączką jest mała liczba profesorów tytularnych. W trakcie kadencji zmieniła się polityka finansowa na poziomie krajowym i uczelnianym. Nie pozostało to bez wpływu na finanse Wydziału. Z różnych źródeł pozyskiwane były środki na remonty i modernizację budynku oraz sprzętu. W czasie kadencji dostosowano programy kształcenia do nowych wymagań ustawowych. Powołano nowy kierunek oraz jednolite studia 5 -letnie. Prace nad programami kształcenia nadal są kontynuowane.

Dyskusję nad przedstawionym sprawozdaniem poprowadziła prof. dr hab. G. Dryżałowska.

W dyskusji głos zabrali : prof. dr hab. Z. Izdebski, dr hab. M. Żytko, prof. dr hab. G. Dryżałowska.

Prof. dr hab. Z. Izdebski pochwalił działania w zakresie rozwoju kadry prowadzone przez zespół dziekański. Jego zdaniem wzrosła dynamika Wydziału. Młodzi badacze korzystnie wpisują się w rozwój jednostki i pozyskiwanie grantów. Dobrze ocenił również działania Wydziału w zakresie wsparcia dla osób publikujących. Niestety powrót do kategorii „A” jest bardzo trudny, zwłaszcza w obliczu nieprzychylności władz do szeroko pojętych kierunków humanistyczno-społecznych nieeksperymentalnych.

Dr hab. M. Żytko również zwróciła uwagę na politykę kadrową. Jej zdaniem duży wpływ na działalność Wydziału miały czynniki legislacyjne. Pochwaliła dużą elastyczność i odpowiedzialne działanie kolegium dziekańskiego w tej sprawie

Prof. dr hab. G. Dryżałowska jako sukces obecnego kolegium oceniła politykę kadrową i zaangażowanie studentów w wielorakie projekty. Taka aktywność studentów jest dużą promocją dla Wydziału

Po zakończeniu dyskusji zarządzono głosowanie. w którym Rada Wydziału przyjęła sprawozdanie z działalności Wydziału w kadencji 2016-2020.

Wyniki głosowania

oddano 28 głosów

głosów “tak” –27

głosów “nie” –0

głosów “wstrzymuję się” - 1

głosów nieważnych –0

Uchwała stanowi załącznik 20/2019/2020

Rada Wydziału przyjęła sprawozdanie z działalności Wydziału w kadencji 2016-2020.

Po zakończonym głosowaniu prof. dr hab. A. Wiłkomirska podziękowała dr hab. A. Zielińskiej, dr hab. B. Murawskiej i dr hab. R. Godoniowi, członkom kolegium dziekańskiego dwóch kadencji, za owocną współpracę i wsparcie.

VI. Projekt oceny kryteriów pracy organizacyjnej i podnoszenia kompetencji zawodowych. Dyskusja nad projektem.

Prof. dr hab. A. Wiłkomirska w skrócie omówiła Projekt. Pełna wersja dostępna jest w materiałach przygotowanych na Radę.

W dyskusji głos zabrała dr hab. M. Żytka prosząc o szczegółowe omówienie zakresu działań wchodzących w skład pojęcia „organizacji procesu dydaktycznego”. Zapytała również o funkcje pełnione w jednostkach samorządowych, radach oświatowych itp. czy będą brane pod uwagę w proponowanym kryterium oceny.

Dziekan Wiłkomirska odpowiedziała, że wszelkie funkcje społeczne mające na celu promocję Wydziału i Uniwersytetu są mile widziane.

Zapis o organizacji procesu dydaktycznego to pokłosie dyskusji toczonych w trakcie obrad senatu. Pojęcie to obejmuje swym zakresem działania dotyczące przygotowania programu nauczania nowego kierunku, przemodelowanie kierunku, przygotowanie zajęć w języku obcym itp.. Prof. dr hab. A. Wiłkomirska zaproponowała aby pracownicy deklarowali wszelką działalność natomiast komisja oceniająca będzie decydować, która działania będą mogły podlegać ocenie.

Głos zabrała również dr hab. M. Kolankiewicz. Zaproponowała uzupełnienie projektu o zapis dotyczący działalności społecznej pracowników Wydziału. Postulat spotkał się z aprobatą.

VII. Wolne wnioski.

Dr hab. M. Kolankiewicz zgłosiła problem praktyk studenckich. W wyniku epidemii i zamknięcia szkół wiele praktyk „wypadło” z programu. Jeżeli jest to możliwe zostają one przeniesione na kolejny rok. Problematyczne są natomiast praktyki na ostatnim roku studiów. Zaproponowała podjęcie rozmów z placówkami współpracującymi, w tym zakresie, z Wydziałem.

Odpowiadając, dr hab. B. Murawska przyznała, że jest problem z praktykami. Sytuacja epidemiczna jest dynamiczna i nie wiadomo co wydarzy się w nowym roku szkolnym. Trzeba się przygotować na przesunięcia i pewnego rodzaju kumulację praktyk. Prodziekan przyznała, że niedopuszczalne jest zakończenie studiów bez zaliczenia praktyk. Dr hab. M. Żytko zaproponowała opracowanie minimalnych warunków koniecznych do zaliczenia praktyk.

Prof. dr hab. Z. Izdebski podziękował ekipie dziekańskiej za współpracę w trudnych czasach. Podkreślił zaangażowanie i oddanie w pracy oraz chęć niesienia pomocy w zmieniających się zasadach funkcjonowania Wydziału po wprowadzeniu Ustawy 2.0

Prof. dr hab. A. Wiłkomirska podziękowała, za docenienie wysiłków. Podkreśliła, że praca kolegium dziekańskiego byłaby trudniejsza gdyby nie zaangażowanie wszystkich pracowników Wydziału. Stawiane cele jednoczyły w wysiłku wszystkich.

Dr hab. B. Murawska również podziękowała za pozytywną ocenę kadencji. Stwierdziła, że była to kadencja trudna ze względu na duże zmiany, jakim podlegał sposób kształcenia (Ustawa 2.0, nowe standardy kształcenia nauczycieli, PKA, COVID 19). Udało się tylko dzięki pełnej współpracy, zaufaniu i otwartości zarówno pracowników Wydziału, jak i studentów.

Dr hab. A. Zielińska podziękowała za dobrą współpracę. Przyznała, że nie była to łatwa kadencja ze względu na liczne zmiany legislacyjne. Części z postawionych celów nie udało się jeszcze osiągnąć. Stworzono jednak podstawy do dalszych działań.

D. Panfil podziękowała Kolegium Dziekańskiemu w imieniu studentów za postawę pełną otwartości i zrozumienia.

Nie zgłoszono innych wniosków. Dziekan A. Wiłkomirska zakończyła Radę.

Przewodnicząca Rady Wydziału

Dziekan

Prof. dr hab. Anna Wiłkomirska

Protokołowała

mgr Dorota Michałowska