

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE PEDAGOGICZNYM

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.

2. Stypendium może być przyznane doktorantowi, który łącznie spełnia następujące kryteria:

1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;

2) wykazuje się zaangażowaniem w:

a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub

b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Pedagogiczny;

3) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

W ocenie dorobku studentów ubiegających się o stypendium w roku akademickim 2019/2020 stosuje się ponadto tymczasowe przepisy, zgodnie z którymi komisja doktorancka może uznać kryterium za spełnione (bez przyznawania punktów), jeśli doktorant wiarygodnie uzasadni i udokumentuje, że niespełnienie kryterium (w szczególności wynikające z nieprzedstawienia jakiegokolwiek punktowanych w ramach danego kryterium osiągnięć) jest przez niego niezawinione i zostało spowodowane przez pandemię COVID-19.

3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2, ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6, otrzymał 0 punktów

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 3 ust. 3-6.

3. Doktorant, który spełnił wymogi określone programem studiów doktoranckich, otrzymuje 1 punkt za kryterium, o którym mowa w § 1 ust. 3 pkt 1. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje 0 pkt.

4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Pedagogiczny ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych (nie wlicza się obowiązkowych godzin praktyk)	1 godzina=0.5pkt	10
4.B Zaangażowanie w realizacji badań naukowych:	Przez badania naukowe rozumie się udział w projektach badawczych. Przez projekty badawcze rozumie się badania naukowe lub prace rozwojowe, realizowane przez jednostki naukowe (czyli instytucje prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub	brak limitu

	<p>prace rozwojowe – w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki).</p> <p>Przez międzynarodowy projekt badawczy rozumie się projekt realizowany we współpracy z instytucjami naukowymi z krajów innych niż Polska oraz finansowany lub współfinansowany przez partnerów międzynarodowych.</p> <p>Przez krajowy projekt badawczy rozumie się projekt realizowany w Polsce i finansowany ze źródeł krajowych (np. MNiSW, NCN, itp.).</p>	
4.B.1 Pełnienie funkcji kierownika międzynarodowego projektu badawczego (kierownika konsorcjum albo polskiej grupy badawczej w ramach konsorcjum międzynarodowego)	30 pkt	brak limitu
4.B.2 Pełnienie funkcji kierownika krajowego projektu badawczego	20 pkt	brak limitu
4.B.3 Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym (w polskim lub międzynarodowym projekcie)	10 pkt	brak limitu
4.B.4 Uczestnictwo w międzynarodowej wymianie naukowej	<p>udział w prowadzeniu badań naukowych w zagranicznej uczelni lub zagranicznym renomowanym ośrodku naukowym,</p> <p>a) przez co najmniej 3 miesiące = 10 pkt,</p> <p>b) od 1 miesiąca do 3 miesięcy = 5 pkt.</p>	brak limitu
4.B.5 Przygotowanie i złożenie wniosku o przyznanie finansowania na realizację projektu badawczego, w którym student ma pełnić rolę lidera.	<p>Uznaje się przygotowanie i złożenie wniosku o przyznanie finansowania na realizację projektu badawczego, o ile finansowanie przyznają instytucje naukowe w procedurze konkursowej.</p> <p>przygotowanie i złożenie wniosku = 15 pkt</p>	15

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych:	<p>Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <p>1) zostały opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery</p>	brak limitu

	<p>czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW;</p> <p>2) prezentują wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym;</p> <p>3) przedstawiają metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia);</p>	
5.A.1 Artykuł naukowy w punktowanym czasopiśmie z listy czasopism MNiSW	Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW.	brak limitu
5.A.2 Recenzja naukowa w czasopiśmie z części	Liczba punktów za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW podzielona przez 2	brak limitu
5.B Monografie naukowe:	Monografie naukowe uznaje się, jeśli spełniają warunki określone w rozporządzeniu MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. Monografie autorskie, wieloautorskie, rozdziały w monografiach i redakcje w monografiach punktuje się zgodnie z wytycznymi w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej.	brak limitu
5.C Konferencje naukowe	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, debaty, sympozja prganizowane zarówno w formie tradycyjnej jak i on line, które posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <p>1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;</p> <p>2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych;</p> <p>3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).</p> <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p> <p>Punktowany jest czynny udział doktoranta w konferencji (autorstwo lub współautorstwo referatu lub posteru).</p>	brak limitu

	<p>Jako czynny udział w konferencji naukowej uznaje się również zakwalifikowanie doktoranta do udziału w konferencji, o ile doktorant wiarygodnie udokumentuje materiały mające być podstawą wystąpienia (w szczególności tekst referatu, poster).</p> <p>W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.</p> <p>W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.</p>	
5.C.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	<p>wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru:</p> <p>a) w języku obcym = 10 pkt, b) w języku polskim = 5</p>	brak limitu
5.C.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 5 punkty	brak limitu
5.C.3 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 3 pkt	brak limitu

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
6. Postępy w pracy nad rozprawą doktorską	Punkty za to osiągnięcie przyznaje się na podstawie opinii promotora zawierającej punktową ocenę postępów w przygotowaniu dysertacji przez doktoranta (od 0 do 40 pkt) i opisu tychże postępów w roku akademickim poprzedzający rok, na który stypendium ma być przyznane	40

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Każde osiągnięcie musi być udokumentowane oryginałem lub skanem oryginału. Osiągnięcia nieudokumentowane nie będą uwzględniane.

2. Osiągnięcia dokumentuje się w następujący sposób:

L.p.	Osiągnięcie	Dokumentacja
1.	Prowadzenie zajęć	Zaświadczenie zawierające informacje o typie i terminie zajęć, oraz liczbie przeprowadzonych godzin dydaktycznych. *Przedmiot dydaktyczny punktowany jest tylko raz bez względu na tryb studiów, niezależnie od liczby prowadzonych grup. Przedmioty prowadzone na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych punktowane są jednakowo.
2.	Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego	Stosowne zaświadczenie lub decyzja, w których wskazano kierownika projektu.
3.	Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym	Zaświadczenie od kierownika projektu, w którym opisano rolę doktoranta w projekcie.
4.	Uczestnictwo w międzynarodowej wymianie naukowej	Stosowne zaświadczenie, w którym wskazany jest cel, czas i miejsce pobytu oraz źródła jego finansowania.
5.	Opublikowane publikacje naukowe (artykuły, rozdziały, monografie, recenzje)	Strona tytułowa tekstu oraz spis treści (zawierający także nazwę czasopisma). Należy wskazać liczbę punktów zgodnie z wykazem czasopism MNiSW.
6.	Publikacje przyjęte do druku	Zaświadczenie o przyjęciu do druku.
7.	Czynny udział w konferencji	Zaświadczenia od organizatora konferencji, w którym znajdują się termin konferencji i tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru) lub przyjęcia abstraktu.
8.	Ukończenie kolejnych części rozprawy doktorskiej	Opinia promotora zawierająca ocenę punktową i opis pracy doktoranta nad rozprawą doktorską za rok akademicki poprzedzający rok, na który stypendium ma być przyznane.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

- Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
- Prowadzenie zajęć dydaktycznych nieuwzględnionych w przepisach niniejszych zasad.
- Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji, publikacje publicystyczne).
- Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
- Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
- Udział w pracach koła naukowego.
- Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
- Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
- Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
- Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
- Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
- Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.

13. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
14. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.