

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE O PRYZNANIE STYPENDIUM REKTORA DOKTORANTOM NA WYDZIALE PEDAGOGICZNYM

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium rektora, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.

2. Stypendium może otrzymać doktorant, który w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ubiega się o przyznanie stypendium, spełnił łącznie następujące kryteria, wykazując się:

- 1) postęпами w pracy naukowej,
- 2) postęпами w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
- 3) szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.

W ocenie dorobku studentów ubiegających się o stypendium w roku akademickim 2019/2020 stosuje się ponadto tymczasowe przepisy, zgodnie z którymi komisja doktorancka może uznać kryterium za spełnione (bez przyznawania punktów), jeśli doktorant wiarygodnie uzasadni i udokumentuje, że niespełnienie kryterium (w szczególności wynikające z nieprzedstawienia jakiegokolwiek punktowanego w ramach danego kryterium osiągnięć) jest przez niego niezawinione i zostało spowodowane przez pandemię COVID-19.

3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem świadczeń dla studentów Uniwersytetu Warszawskiego i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-5, otrzymał 0 punktów.

2. Doktorant za kryteria, o których mowa w ust. 3-4 oraz ust. 5, może otrzymać maksymalnie po 100 punktów. W przypadku kryterium postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej (ust. 3-4) osoba z najwyższym na danym roku wynikiem otrzymuje 100 punktów, a kolejne tyle, ile wynosi procentowy udział ich wyniku w wyniku tej osoby. Uzyskany wynik zaokrągla się do całości.

3. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych:	Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe jeśli spełniają łącznie następujące warunki: 1) został opublikowany lub przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW; 2) prezentuje wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawia metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury	brak limitu

	(bibliografia).	
3.A.1 Artykuł naukowy w punktowanym czasopiśmie wykazu czasopism MNiSW	Liczba punktów za artykuł zgodnie z punktacją czasopisma w wykazie MNiSW pomnożona przez 2.	brak limitu
3.A.2 Recenzja naukowa w czasopiśmie-wykazu czasopism MNiSW	Liczba punktów za recenzję zgodnie z punktacją czasopisma w wykazie MNiSW.	brak limitu
3.B Monografie naukowe:	<p>Monografie naukowe uznaje się, jeśli spełniają warunki określone w rozporządzeniu MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r.</p> <p>Monografie autorskie, wieloautorskie, rozdziały w monografiach i redakcje w monografiach punktuje się zgodnie z wytycznymi w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej.</p>	brak limitu
3.C Konferencje naukowe	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, debaty, sympozja organizowane zarówno w formie tradycyjnej jak i online, które posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; 2) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych). <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p> <p>Punktowany jest czynny udział doktoranta w konferencji (autorstwo lub współautorstwo referatu lub posteru).</p> <p>Jako czynny udział w konferencji naukowej uznaje się również zakwalifikowanie doktoranta do udziału w konferencji, o ile doktorant wiarygodnie udokumentuje materiały mające być brakiem limitu podstawą wystąpienia (w szczególności tekst referatu, poster).</p> <p>W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno – najwyżej punktowane.</p>	brak limitu

3.C.1. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	wyłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru: a) w języku obcym = 30 pkt, b) w języku polskim = 15 pkt	brak limitu
3.C.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	wyłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru: a) w języku obcym = 20 pkt, b) w języku polskim = 20 pkt	brak limitu
3.C.3. Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	wyłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru: a) w języku obcym = 10 pkt, b) w języku polskim = 10 pkt	brak limitu
3.D Projekty badawcze:	Przez projekty badawcze rozumie się badania naukowe lub prace rozwojowe, realizowane przez jednostki naukowe (czyli instytucje prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe – w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki). Przez międzynarodowy projekt badawczy rozumie się projekt realizowany we współpracy z instytucjami naukowymi z krajów innych niż Polska oraz finansowany lub współfinansowany przez partnerów międzynarodowych. Przez krajowy projekt badawczy rozumie się projekt realizowany w Polsce i finansowany ze źródeł krajowych (np. MNiSW, NCN, itp.). Nie punktuje się projektów finansowanych z tzw. DSM (dotacji celowej MNiSW na prowadzenie badań przez młodych naukowców).	brak limitu
3.D.1 Pełnienie funkcji kierownika międzynarodowego projektu badawczego (kierownika konsorcjum albo polskiej grupy badawczej w ramach konsorcjum międzynarodowego)	50 pkt	brak limitu
3.D.2 Pełnienie funkcji kierownika krajowego projektu badawczego	40 pkt	brak limitu
3.D.3 Członkostwo w międzynarodowym projekcie badawczym	25 pkt	brak limitu
3.D.4 Członkostwo w krajowym projekcie badawczym	Za udział jako członek zespołu = 20 pkt	brak limitu
3.D.5 Przygotowanie i złożenie wniosku o przyznanie finansowania na realizację projektu badawczego w którym student ma pełnić rolę lidera.	Uznaje się przygotowanie i złożenie wniosku o przyznanie finansowania na realizację projektu badawczego, o ile finansowanie przyznają instytucje naukowe w procedurze konkursowej. przygotowanie i złożenie wniosku = 20 pkt	brak limitu
3.E Uczestnictwo w międzynarodowej wymianie naukowej	udział w prowadzeniu badań naukowych w zagranicznej uczelni lub zagranicznych renomowanym ośrodku naukowych, finansowany ze środków tej uczelni lub	brak limitu

	ośrodka. a) przez co najmniej 3 miesiące = 30 pkt; b) od 1 miesiąca do 3 miesięcy = 20 pkt; c) poniżej miesiąca = 10 pkt.	
3.F Działalność naukowa na rzecz Wydziału Pedagogicznego UW	Uznaje się takie aktywności, jak: merytoryczny udział w Komitecie Redakcyjnym czasopisma lub Komitecie Organizacyjnym konferencji; aktywne członkostwo z wyboru w krajowych i międzynarodowych towarzystwach/organizacjach naukowych. 5 pkt za każdą aktywność/działalność	20

4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że za to kryterium doktorant może otrzymać co najwyżej 25 punktów.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Postępy w pracy nad rozprawą doktorską	Punkty za to osiągnięcie przyznaje się na podstawie opinii promotora zawierającej punktową ocenę postępów w przygotowaniu dysertacji przez doktoranta (od 0 do 40 pkt) i opisu tychże postępów w roku akademickim poprzedzający rok, na który stypendium ma być przyznane.	brak limitu

5. Szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że za to kryterium doktorant może otrzymać co najwyżej 100 punktów.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5. A. Prowadzenie zajęć na Wydziale Pedagogicznym UW lub innych jednostkach UW	1 godzina = 0,5 pkt Punktowane są zajęcia poza obowiązkowymi praktykami dydaktycznymi.	50
5.B. Współprowadzenie zajęć na Wydziale Pedagogicznym UW lub innych jednostkach UW	1 godzina = 0,25 pkt	5
5.C. Prowadzenie na Wydziale Pedagogicznym dodatkowych zajęć o charakterze dydaktycznym	Przez dodatkowe zajęcia o charakterze dydaktycznym rozumie się przeprowadzone, zorganizowane zajęcia o charakterze naukowym, będące inicjatywą doktoranta i zatwierdzone przez władze Wydziału. 1 godzina = 1 pkt	30

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. Każde osiągnięcie musi być udokumentowane oryginałem lub skanem oryginału. Osiągnięcia nieudokumentowane nie będą uwzględniane.

2. Osiągnięcia dokumentuje się w następujący sposób:

L.p.	Osiągnięcie	Dokumentacja
1	Opublikowane publikacje naukowe	Strona tytułowa tekstu oraz spis treści (zawierający także nazwę czasopisma). Należy wskazać liczbę punktów zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSW
2	Publikacje przyjęte do druku	Zaświadczenie o przyjęciu do druku.
3	Czynny udział w konferencji	Zaświadczenia od organizatora konferencji, w którym znajdują się termin konferencji, imię i nazwisko uczestnika i tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru) lub przyjęcia abstraktu.
4	Kierownictwo w projekcie badawczym	Stosowne zaświadczenie lub decyzja, w których wskazano kierownika projektu.
5	Udział w krajowym projekcie badawczym	Zaświadczenie od kierownika projektu, w którym opisano rolę doktoranta w projekcie.
6	Wyjazd badawczy w ramach stypendium zagranicznego	Zaświadczenie, w którym wskazany jest cel, czas i miejsce pobytu oraz źródła jego finansowania.
7	Ukończenie kolejnych części rozprawy doktorskiej	Opinia promotora zawierająca ocenę punktową i opis pracy doktoranta nad rozprawą doktorską za rok akademicki poprzedzający ten, w których składany jest wniosek o stypendium.
8	Prowadzenie zajęć	Zaświadczenie zawierające informacje o typie i terminie zajęć oraz liczbie przeprowadzonych godzin dydaktycznych. Współprowadzenie zajęć również powinno zostać udokumentowane w/w zaświadczeniem oraz opinią promotora/osoby współprowadzącej dane zajęcia, potwierdzoną w sekretariacie Wydziału. Należy dostarczyć informację (potwierdzoną przez sekretariat studiów doktoranckich) w jaki sposób doktorant zaliczył w danym roku akademickim praktyki dydaktyczne. *Przedmiot dydaktyczny punktowany jest tylko raz bez względu na tryb studiów niezależnie od liczby prowadzonych grup. Przedmioty prowadzone na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych punktowane są jednakowo.
9	Prowadzenie na Wydziale Pedagogicznym dodatkowych zajęć o charakterze dydaktycznym	Zaświadczenie, w którym opisana jest tematyka zajęć, ich termin oraz czas trwania, wystawione przez pracownika wydziału. W przypadku współprowadzenia zajęć zaświadczenie wystawione przez promotora lub głównego prowadzącego zajęcia.
10	Dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	Zaświadczenie o wyniku w postępowaniu rekrutacyjnym.
11	Uczestniczenie w pracach	Zaświadczenie wydane przez koordynatora modułu.

	komisji egzaminacyjnej	
12	Złożenie wniosku o grant	Wydrukowane z systemu internetowego potwierdzenie złożenia wniosku.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Prowadzenie zajęć dydaktycznych nieuwzględnionych w przepisach niniejszych zasad.
3. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji, publikacje publicystyczne).
4. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
5. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
6. Udział w pracach koła naukowego.
7. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
8. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
9. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
10. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalu, olimpiad.
11. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
12. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
13. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
14. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.