

## **Protokół nr 2/2020/2021**

### **Posiedzenia Rady Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego**

**w dniu 27 października 2020 roku**

Posiedzenie Rady Wydziału odbyło się zdalnie przy użyciu narzędzi Google Meet z powodu panującej epidemii COVID-19. Głosowania były przeprowadzone przy użyciu Ankietera. Dziekan dr hab. R. Godoń powitał członków Rady i wyraził żal z powodu pogarszającej się sytuacji epidemicznej, uniemożliwiającej spotkanie osobiste.

Poinformował, że wpłynął wniosek z prośbą o dodanie do porządku obrad punktu, dotyczącego dyskusji nad stanowiskiem Wydziału wobec aktualnej sytuacji w kraju. Członkowie Rady zgodzili się na dodanie punktu, uznając, że dyskusja na ten temat jest konieczna.

#### **I. Przyjęcie porządku obrad.**

Członkowie Rady nie zgłosili innych uwag do porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty.

#### **Przyjęcie protokołu z 29 września 2020 r.**

Członkowie Rady nie zgłosili uwag do przedstawionego protokołu.

Protokół został przyjęty.

#### **III. Komunikaty dziekańskie**

Dr hab. R. Godoń przedstawił plan działań, wynikający z pogarszającej się sytuacji epidemicznej na Uniwersytecie. Na Wydziale wprowadzone zostały kolejne obostrzenia, dotyczące obecności pracowników i studentów w budynku. Zaleca się załatwianie wszelkich spraw w formie elektronicznej. Pracownicy porządkowi częściej

dezynfekują miejsca ogólnodostępne. Obowiązują również nowe zasady, dotyczące wejścia na teren Wydziału – została uruchomiona aplikacja, umożliwiająca umawianie spotkań, tak aby maksymalnie ograniczyć pobyt osób z zewnątrz na Wydziale. W sprawie uruchomienia aplikacji i ewentualnych problemów z jej obsługą informacji udziela mgr inż. J. Kozłowska-Pięćek. Zdaniem dziekana taka forma ułatwi prowadzenie dyżurów w formie online, jak i stacjonarnych. Na potrzebę takich dyżurów uwagę zwróciły dr hab. A. Zielińska i dr hab. B. Murawska.

Dr hab. R. Godoń poinformował, że wiele spraw na uczelni, które do tej pory nie były załatwiane w trybie online, w wyniku zarządzenia rektora, w tej chwili jest możliwe do przeprowadzenia drogą elektroniczną.

Dr hab. R. Godoń w skrócie przedstawił zakres obowiązków prodziekanów.

Dr hab. B. Murawska prodziekan ds. studenckich wedle zapisów Statutu UW podlega Rektorowi. Do obowiązków prodziekana należy: wdrażanie strategii UW, nadzór nad jakością zajęć, nadzór nad doborem i doskonaleniem kadry dydaktycznej, koordynacja prac Rady Dydaktycznej, nadzór merytoryczny nad programami studiów i kursów prowadzonych na Wydziale, współdziałanie z kierownikami jednostek wspomagających proces dydaktyczny oraz monitorowanie prac administracji obsługującej sprawy dydaktyczne.

Prof dr hab. A. Wiłkomirska prodziekan ds. finansowych w zakresie swoich kompetencji posiada tworzenie polityki finansowej Wydziału, nadzór nad wydatkami na wyposażenie naukowo-badawcze i remonty. Współpracuje ściśle z dziekanem Wydziału, sekcją i finansową i pionem Kanclerza.

Dr hab. R. Godoń poinformował, że odbyło się szkolenie dotyczące aplikowania o granty NCN-u. Informacje zostały wcześniej rozesłane do kierowników jednostek. Dziekan wyraził nadzieję, że aktywny udział w tego typu szkoleniach pomoże w zdobywaniu grantów krajowych i międzynarodowych. Spotkania tego typu pomagają dostrzec nowe obszary i zakresy badań pedagogicznych. W najbliższym czasie będą miały miejsce następne szkolenia i spotkania dotyczące zwiększenia efektywności zdobywania grantów.

Część członków Rady biorących udział w szkoleniu wyraziło krytyczną opinię na ich

temat - dr hab. E. Durys, prof. dr hab. A. Wierciński, dr J. Pękała. Dr M. Pietrusińska zapytała o konieczność udziału w każdym szkoleniu. Zwróciła uwagę, że tematyka niektórych pokrywa się.

Dziekan stwierdził, że udział w szkoleniach jest dobrowolny. Liczy jednak na szeroki i aktywny udział oraz efekty w postaci większej liczby zdobywanych grantów.

Dr hab. R. Godoń poinformował, że zostało stworzone stanowisko pełnomocnika Wydziału ds. promocji. Został nim dr M. Smulczyk.

Dr hab. B. Murawska rozpoczęła od przedstawienia opinii studentów na temat nauczania zdalnego. Wynika z niej, że zajęcia w obecnym semestrze są bardziej intensywne niż w semestrze letnim. Dużym obciążeniem dla studentów okazuje się siedzenie przy komputerze przez wiele godzin w czasie zajęć. Prodziekan poprosiła prowadzących o wprowadzenie form urozmaicających zajęcia, gdyż skracanie lub rezygnacja z części zajęć może prowadzić do obniżania poziomu nauczania. Takie urozmaicenie jest szczególnie ważne w trakcie prowadzenia zajęć dla studentów niestacjonarnych, którzy mają zajęcia od godz. 8.00 do 20.00. Rozwiązaniem mogą być zajęcia asynchroniczne zaproponowane przez dr M. Pietrusińską, jednak zdaniem Prodziekan, dobór metody prowadzenia zajęć w dużym stopniu zależy od grupy studentów, z którą się pracuje. Pomysł zajęć asynchronicznych poparła dr hab. M. Żytko, dr M. Kuleta-Hulboj. Zaproponowano również nagrywanie wykładu i dzielenie go na części, z publikacją listy lektur umożliwiającą poszerzenie poruszanego problemu. Umieszczenie nagrania w chmurze pozwala wracać do niego w dowolnej chwili. Dr hab. A. Zielińska zwróciła uwagę na obligatoryjność zajęć. Nie wszystkie zajęcia i wykłady są obowiązkowe. Dr hab. B. Murawska i dr hab. R. Godoń stwierdzili, że sposób prowadzenia zajęć zależy od wykładowcy i powinien być dostosowany do możliwości grupy. Prowadzenie zajęć jest poddawane ewaluacji. Głos zabrał również prof. dr hab. Z. Izdebski. Zgodził się z głosami, że metoda pracy z grupą zależy od wykładowcy, ale sprawą wykładowcy jest również zdrowie fizyczne i psychiczne studentów. W czasie ostatnich miesięcy zarówno wykładowcy, jak i studenci pracują w nienormalnych warunkach i istnieje potrzeba znalezienia równowagi między potrzebami studentów, wykładowców a osiągnięciem efektów uczenia się

Dr hab. R. Dolata zaproponował interwencję samorządu studenckiego w przypadkach, gdy student nie może uczestniczyć w zajęciach ze względów technicznych (sprzęt nie spełnia wymogów technicznych łączności z platformami uniwersyteckimi służącymi do prowadzenia zajęć). Odpowiadając przedstawicielka samorządu poinformowała, że samorząd reaguje w każdym zasygnalizowanym przypadku.

Dr hab. B. Murawska powiedziała, że kolejnym problemem w kształceniu studentów w czasie pandemii jest organizacja praktyk. Zawieszenie zajęć stacjonarnych w szkołach i dalsza niepewność co do terminu powrotu uczniów do zajęć stacjonarnych, utrudniają podejmowanie działań w tym zakresie. Sytuacja jest monitorowana na bieżąco.

Równolegle do przedstawionych stanowisk odbywała się dyskusja na czacie. Udział w niej wzięli między innymi : dr hab. P. Sosnowska, prof. dr hab. A. Wierciński, dr hab. R. Dolata, dr P. Zańko, dr hab. M. Przanowska. Zwrócono w niej uwagę głównie na problem samodzielności studentów w zdobywaniu wiedzy.

Na zakończenie Prodziekan poinformowała, że 3 listopada odbędzie się szkolenie z zakresu wykorzystania środków technicznych w dydaktyce. Szkolenie jest organizowane dla pracowników naszego Wydziału w ramach środków ZIP.

Prof. dr hab. A. Wiłkomirska poinformowała, że został podpisany akt notarialny dotyczący budynku, dający 30 -letnią dzierżawę. Dłuższy okres dzierżawy ułatwi wykonanie remontu budynku. Zostały rozpoczęte rozmowy z kanclerzem w tej sprawie.

Prodziekan poinformowała również o trwających pracach nad rozwiązaniem problemu rozliczania seminariów magisterskich. W związku z małą liczbą studentów, a dużą liczbą zgłoszonych seminariów istnieje potrzeba zmiany sposobu rozliczania tego typu zajęć.

Dr hab. R. Godoń poinformował, że zostały przyznane nagrody jednorazowe. W poprzednich latach kondycja finansowa Wydziału nie zawsze pozwalała przyznanie tych wyróżnień. Dziekan odczytał listę nagrodzonych.

## Nagrody 2020 r. - nauczyciele akademicy

- 1 Roman Dolata
- 2 Zbigniew Izdebski
- 3 Janina Kamińska
- 4 Anna Marianowska
- 5 Barbara Murawska
- 6 Małgorzata Przanowska
- 7 Małgorzata Sieńczewska
- 8 Joanna Smogorzewska
- 9 Marek Smulczyk
- 10 Grzegorz Szumski
- 11 Barbara Tybulewicz-Kwiatkowska
- 12 Andrzej Wierciński
- 13 Anna Wiłkomirska
- 14 Małgorzata Żytka

## Nagrody 2020 r.– pracownicy administracji

- 1 Andrzej Kostaniak
- 2 Ilona Kowalak
- 3 Joanna Kraśnicka
- 4 Robert Orziński
- 5 Urszula Pawłowicz
- 6 Leszek Rowicki
- 7 Sylwia Swat-Marek
- 8 Anna Szewczyk

9 Agnieszka Tokarzewska

10 Joanna Zaremba

W tym roku kryteria stanowiły: udział i zaangażowanie w organizację i przeprowadzenie kształcenia online; udział w pracach, dotyczących przygotowania dyscypliny pedagogika do oceny parametrycznej; osiągnięcia awansowe (przewody habilitacyjne i profesorskie). Lista zostanie opublikowana na stronie Wydziału (protokół z RW). Wyraził nadzieję, że kolejne lata pozwolą wypracować kolegiąlną formułę tego wyróżnienia. Dr J. Pękała i dr hab. M. Kolankiewicz poprosiły o uwzględnienie pełnionych ról, których nie widać np. opieka nad praktykami. Dr . M. Pietrusińska natomiast poprosiła o wcześniejsze poinformowanie o kryteriach.

### **Sprawy osobowe**

Dziekan dr hab.. R. Godoń zwrócił się do Rady z prośbą o wyrażenie opinii na temat wyrażenia zgody na ogłoszenie 3 konkursów na stanowisko profesora uczelni. Procedura jest długa i w tym czasie planowane są rozmowy z osobami, które będą spełniały warunki ubiegania się o to stanowisko. Prof dr hab. A. Wiłkomirska w uzupełnieniu dodała, że konkursy profesorskie są otwarte, więc możliwe są kandydatury spoza Wydziału.

Zarządzono głosowanie jawne, w którym Rada Wydziału jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie ogłoszenia konkursów.

Dr hab. R. Godoń poprosił również członków Rady o wyrażenie opinii w sprawie ogłoszenia dwóch postępowań awansowych. Zadeklarował wsparcie Wydziału dla osób, które wyrażą chęć awansowania ze stanowisk dydaktycznych na stanowiska naukowo-dydaktyczne. Jednocześnie zaznaczył, że także w grupie pracowników dydaktycznych premiowane będą wybitne osiągnięcia, w tym przypadku - dotyczące osiągnięć dydaktycznych.

W zarządzonym głosowaniu jawnym Rada Wydziału jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie otwarcia postępowań awansowych.

### **V. Sprawozdanie z rekrutacji**

Dr hab. B. Murawska w krótkiej prezentacji przedstawiła sprawozdanie z rekrutacji.

Z powodu epidemii i przesunięcia terminu matur, przesunięciu uległ również termin rekrutacji na studia. Odbłyły się dwie tury rekrutacji, pierwsza w drugiej połowie sierpnia, druga w drugiej połowie września. W tym roku obowiązywały inne kryteria rekrutacyjne niż w latach poprzednich. Zgodnie z rozporządzeniem Rektora, mogliśmy przyjąć tylko tych kandydatów, którzy uzyskali minimum 50% punktów rekrutacyjnych oraz na drugi stopień obowiązywał egzamin wstępny. W efekcie mieliśmy znacznie mniej kandydatów na studia oraz podniesiony o 20 punktów procentowych próg rekrutacyjny spowodował, że nie udało nam się wypełnienie wszystkich limitów rekrutacyjnych.

Na studia trzyletnie zgłosiło się 352 kandydatów, do dalszego postępowania zakwalifikowano 201, przyjęto 88 osób. Limit wynosił 80 miejsc.

Na studia jednolite na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna zgłosiło się 246 osób, zakwalifikowano 126, a przyjęto 57. Limit wynosił 80 miejsc.

Na studia jednolite na kierunku Pedagogika specjalna rekrutacja była prowadzona po raz pierwszy, zgłosiło się 94 kandydatów, zakwalifikowano 51, a przyjęto 22 osoby. Limit wynosił 42 miejsca.

Na studia 2-letnie drugiego stopnia na kierunku Pedagogika nauczycielska był prowadzony nabór po raz ostatni. Zgłosiło się 68 osób, zakwalifikowano 55, przyjęto 49. Limit wynosił 50 miejsc. Warunkiem dodatkowym był w tym wypadku egzamin pisemny na podstawie listy lektur.

Na GPTE studia online zgłosiło się 67 osób z całego świata. Przyjętych zostało 28. Limit miejsc wynosił 25.

Na studia niestacjonarne na kierunku Pedagogika zgłosiło się 61 osób, zakwalifikowano 52, przyjęto 24 osoby. Limit wynosił 40 miejsc.

Na kierunek Pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna, studia niestacjonarne, zgłosiło się 85 osób, przyjęto 41. Limit to 60 miejsc.

Nie uruchomiono kierunku Pedagogika specjalna. Na ten kierunek zgłosiła się tylko 1

osoba.

Na studia niestacjonarne Pedagogika 2 stopnia zgłosiły się 23 osoby, przyjęto 16. Limit wynosił 70 miejsc.

Na kierunku pedagogika nauczycielska (ostatni nabór) zgłosiło się 48 osób, przyjęto 37. Limit wynosił 70 miejsc.

Ogólnie na studia stacjonarne przyjęte zostały 53 osoby. To dużo poniżej oczekiwań. Limit wynosił bowiem 140 miejsc.

Podsumowując Prodziekan Murawska powiedziała, że rekrutacja z wyższym progiem punktowym kwalifikacji pokazała, że na nasz Wydział aplikowali głównie kandydaci, którzy zdali stosunkowo słabo maturę. Na popularność studiów wpływa również ogólna kondycja zawodu nauczyciela i pedagoga. Dla Wydziału jest to sygnał do szukania atrakcyjnych kierunków nauczania i innych źródeł finansowania.

Dr hab. M. Żytko zaproponowała otwarcie na kandydatów ze wschodu. NAWA proponuje dwa konkursy na wspólne studia z uniwersytetami zza wschodniej granicy. Dr hab. G. Szumski poparł rozważenie takiej propozycji i stwierdził, że słaba rekrutacja na wydziały pedagogiczne to problem ogólnopolski. Jego zdaniem stało się tak za sprawą pandemii, jak i wprowadzenia jednolitych studiów pięcioletnich na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna.

Dr hab. Z. Szarota podzieliła się swoimi spostrzeżeniami na temat współpracy z uczelniami z Ukrainy. Przyznała, że zainteresowanie początkowo było duże jednak studia ukończyło niewiele osób. Podkreśliła słabą znajomość języka angielskiego i polskiego wśród studentów, co miało bezpośredni wpływ na jakość prac dyplomowych. Zaleciła ostrożność w podejmowaniu współpracy z uczelniami ze wschodu.

Członkowie Rady nie zgłosili więcej uwag do przedstawionego sprawozdania.

## **VI. Stanowisko Rady Wydziału w sprawie bieżącej sytuacji w Polsce.**

Dziekan poinformował, że punkt został dodany na wniosek studentów i pracowników Wydziału. Kolegium dziekańskie postanowiło poddać problem pod



dyskusję. Propozycje stanowiska/listu otwartego/petycji przesłała dr M. Pietrusińska w imieniu grupy pracowników, doktorantów i studentów Wydziału. Dziekan zaproponował, aby ta propozycja stała się podstawą do dyskusji.

W dyskusji zabrali głos prawie wszyscy członkowie Rady. Równolegle do wypowiedzi toczyła się dyskusja na czacie. Członkowie Rady zgodzili się co do konieczności zajęcia stanowiska. Uznali, że zobowiązuje do tego misja Wydziału oraz tradycja uniwersytecka. W wyniku dyskusji zdecydowano, że stanowisko będzie miało formę listu otwartego i zostanie opublikowane na stronie Wydziału. Stwierdzono, że głos akademików w sprawie ogólnospołecznej jest konieczny. Zwrócono uwagę na konieczność pokazania wagi różnorodności we wspólnocie, tworzenia więzi w czasie prowadzenia rozmów i dyskusji w duchu poszanowania praw. Podkreślono, że misją wychowania i nauczania powinna być nauka samodzielnego i krytycznego myślenia oraz wiedza przygotowująca do podjęcia wyborów, również tych moralnych. Zdecydowano, że kolegium dziekańskie zredaguje proponowany tekst. Zostanie on udostępniony członkom Rady do akceptacji, a następnie opublikowany w dniu następnym na stronie Wydziału.

Członkowie Rady uznali, że drugim sposobem podjęcia tematu powinna stać się debata różnych środowisk. Członkowie Rady opowiedzieli się za szerokim spektrum doboru uczestników spotkania. Ustalono, że w trakcie debaty powinno wybrzmieć stanowisko pedagogów, zaniepokojonych kierunkiem rozwoju edukacji, stopniowym ograniczaniem wolności i brakiem poszanowania praw. Zaproponowano zorganizowanie takiego spotkania w najbliższym możliwym terminie. Ze względów epidemicznych debata organizowana w najbliższym czasie będzie musiała mieć formę zdalną.

Na zakończenie dyskusji dr M. Pietrusińska, przedstawicielka wnioskodawców, podziękowała Radzie za głosy wsparcia, a kolegium dziekańskiemu za zaangażowanie i pomoc.

## **VII. Wolne wnioski**

Dr hab. M. Żytka i dr J. Pękala zasygnalizowała, że nauczyciele prowadzący praktyki mają kłopot z uzyskaniem umów i wynagrodzenia. Jest to sytuacja przykra dla osób

opiekujących się praktykami. Trudno jest namówić nauczycieli do prowadzenia praktyk studenckich.

Dr hab. Murawska zaoferowała monitorowanie sprawy i pomoc w jej jak najszybszym uregulowaniu.

Dr hab. R. Godoń pogratulował prof. dr hab. Z. Izdebskiemu wydania raportu w sprawie zdrowia publicznego.

Dr hab. M. Zytka podzieliła się głosami po zorganizowanej na Wydziale debacie edukacyjnej. Reakcje były pozytywne. Zasugerowano cykliczność takich spotkań i większą możliwość dyskusji w debacie.

Dr hab. A. Kowalewska wspomniała zmarłego prof. dr hab. A. Jaczewskiego. Przypomniała osiągnięcia i związki z Wydziałem zmarłego profesora.

Mgr U. Pawłowicz przypomniała, że biblioteka wydziałowa oferuje wsparcie dla pracowników dydaktycznych i studentów. Prowadzone są dyżury w wypożyczalni.

Wypracowana została również ścieżka umożliwiająca za pośrednictwem Biblioteki Uniwersyteckiej negocjacje z platformą IBUK w pozyskaniu dostępu do elektronicznych książek innych wydawców. Propozycje książek pracownicy mogą przesyłać e-mailowo na adres kierownika biblioteki.

Nie zgłoszono więcej wniosków.

Dziekan dr hab. R. Godoń zakończył spotkanie.

Przewodnicząca Rady Wydziału

Dziekan

dr hab. Rafał Godoń prof. ucz.

Protokołowała

mgr Dorota Michałowska

.