

## **Protokół nr 4/2020/2021**

### **Posiedzenia Rady Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego**

**w dniu 8 grudnia 2020 roku**

W związku z sytuacją epidemiczną posiedzenie odbyło się z użyciem narzędzi Google Meet. Głosowania odbyły się przy użyciu systemu Ankieter.

Dziekan rozpoczął od powitania członków Rady na kolejnym posiedzeniu zdalnym.

Na wstępie podziękował, odchodzącej na emeryturę, p. Teresie Szczęsnej – kierownicze sekcji gospodarczej, za wieloletnią pracę na rzecz społeczności Wydziału. Do podziękowań dołączyło kolegium dziekańskie i wszyscy członkowie Rady.

Za pomocą narzędzia Ankieter została sprawdzona lista obecności oraz przyjęto porządek obrad i protokoły z poprzednich Rad Wydziału.

#### **I. Przyjęcie porządku obrad.**

Członkowie Rady nie zgłosili uwag do porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty.

#### **II. Przyjęcie protokołu z 27 października i 24 listopada 2020 r.**

Członkowie Rady nie zgłosili uwag do przedstawionych protokołów.

Protokoły zostały przyjęte.

#### **III. Komunikaty**

Dziekan dr hab. R. Godoń przedstawił informację z ostatniego spotkania Senatu UW.

Jedną z omawianych spraw było przyznanie statusu profesora zwyczajnego prof. dr hab. J. Madalińskiej-Michalak. Senat przychylił się do wniosku. Podkreślono umiędzynarodowienie badań i wysokie osiągnięcia publikacyjne prof. dr hab. J.

Madalińskiej – Michalak.

Drugim akcentem było, wspomniane przez Rektora, zwycięstwo prof. dr hab. G. Szumskiego w konkursie im R. Czarneckiego ogłoszonego przez Fundację EFC. Prof dr hab. G. Szumski był współautorem nagrodzonego artykułu.

Członkowie Rady pogratulowali wymienionym osobom.

Dziekan poinformował również, że w związku z wyciekiem danych wrażliwych na UW na Wydziale zostały sprawdzone systemy zabezpieczeń. Zwrócił się również do wszystkich o szczególną uwagę przy przetwarzaniu takich danych i ich zabezpieczeniu. Przypomniał ogólne zasady ochrony danych w czasie prowadzenia projektów badawczych.

Dr hab.. R. Godoń poinformował, że na UW planowane są podwyżki wynagrodzeń. Poinformował, że jednym z kryteriów w ustalaniu wysokości podwyżek będzie, zgodnie z porozumieniem między związkami zawodowymi a władzami Uczelni, staż pracy. W grupie pracowników zostaną także uwzględnione szczególne osiągnięcia badawcze oraz dydaktyczne.

Szczegółowe informacje na ten temat przekazała prof. dr hab. A. Wiłkomirska.

Powiedziała, że został zmieniony sposób przyznawania podwyżek. Do tej pory kwota była uzależniona od algorytmu (w tym kosztochłonności), a teraz od liczby osób zatrudnionych i stażu pracy. Zmiany te są wynikiem negocjacji ze związkami zawodowymi. Nie zostały jeszcze podane szczegółowe informacje na temat kwoty przyznanej dla naszego Wydziału.

Dziekan wyraził opinię, że wypłaty podwyżek powinny rozpocząć się od stycznia.

Dr hab. R. Godoń poinformował również, że Rektor UW powołał do Rady Dyscypliny Naukowej Pedagogika następujące osoby: dr A. Małkowską-Szkutnik, dr U. Markowską-Manistę, prof. dr hab. Z. Izdebskiego, dr hab. D. Lalak z Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji, prof. dr hab. J. Madalińską-Michalak, dr hab. J. Smogorzewską, dr hab. G. Szumskiego, prof. dr hab. A. Wiercińskiego, prof. dr hab. A. Wiłkomirską. Wszystkie osoby spełniały uzgodnione na Radzie Dyscypliny kryteria. Wydziałowa Komisja Wyborcza planuje przeprowadzenie wyborów do Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika w trybie zdalnym w dniach 17-18 grudnia.

Prof dr hab. Z. Izdebski pogratulował osobom powołanym przez Rektora oraz podziękował kolegium dziekańskiemu za wsparcie okazane kandydatom.

Dziekan poinformował o powołaniu nowych pełnomocników.

Dr M. Smulczyk został pełnomocnikiem dziekana ds. promocji Wydziału.

Dr L. Rowicki pełnomocnikiem ds. informatyzacji i aparatury badawczej

mgr A. Szewczyk pełnomocnikiem ds. USOS-a

Za ochronę danych osobowych odpowiada mgr R. Orziński.

Dr hab. R. Godoń poinformował, że w najbliższy piątek odbędzie się spotkanie w sprawie parametryzacji jednostki. Tematem spotkania będzie zaplanowanie dalszych działań w celu poprawy pozycji Wydziału. Na spotkanie zostali zaproszeni: dr hab. G. Szumski, dr hab. R. Dolata, prof. dr hab. Z. Izdebski, prof. dr hab. A. Wiłkomirska. Dziekan powiedział, że prowadzone są indywidualne rozmowy z pracownikami naukowymi mające na celu wyjaśnienie wątpliwości w sprawie parametryzacji i doradztwo w sprawach publikacji. Poprosił o sprawdzenie slotów i przypomniał zasady podziału i liczenia publikacji, ważna jest różnorodność publikacji (monografie, rozdziały w książkach, artykuły w czasopismach). Dr hab. G. Szumski podkreślił, że równie ważne jak punkty jest podnoszenie rozpoznawalności i poziomu dyscypliny w kraju i na arenie międzynarodowej. W tym celu Komisja ds. parametryzacji sporządziła zestawienie publikacji oraz wzór uzupełniania ankiety parametryzacyjnej w raporcie do Rektora. Dr hab. R. Dolata poprosił kierowników jednostek o nadzór nad procesem wypełniania ankiet. Prof dr hab. A. Wiłkomirska dodała, że konieczne jest również wpisanie publikacji do PBN-u i posiadanie aktywnego konta na GOOGLE SCHOLAR. Do obecnej parametryzacji wliczane są osiągnięcia za lata 2017-2021.

Dr hab. A. Zielińska zasygnalizowała, że na spotkaniu poświęconym PBN-owi zwracano uwagę na brak zgodności między bazami. Dane zmieniają się w trakcie przenoszenia. Konieczne staje się sprawdzanie ich poprawności w każdej z baz (PBN, ORCID, GOOGLE SCHOLAR). Dziekan potwierdził problemy z migracją danych i poinformował, że prowadzone są na UW prace w tym zakresie. Mgr U. Pawłowicz dodała, że informacje na temat parametryzacji dostępne są na stronie biblioteki, a informacji i pomocy udziela mgr . K. Potrzebowska-Pietrzak.

Prof dr hab. A. Wiłkomirska powiedziała, że zostało opublikowane zarządzenie dziekana w sprawie stawek za zajęcia i rozliczania godzin. Korzystniej dla pracowników będą rozliczane seminaria poniżej minimalnej liczby osób (6). Kolegium dziekańskie postanowiło wspierać tych pracowników, którzy wypromują studentów w terminie. W tym roku również za sprawą sytuacji epidemicznej, wiele obron zostało przełożonych.

Dr hab. B. Murawska przypomniała o zbliżającej się sesji egzaminacyjnej. W tym semestrze wszystkie egzaminy i zaliczenia odbywają się zdalnie. Koordynatorem egzaminów pisemnych została dr A. Marianowska. Można już zgłaszać terminy egzaminów na platformie KAMPUS, Prodziekan przypomniała o obowiązku dokumentowania egzaminów i zaliczeń, zwłaszcza ustnych, które nie mogą być nagrywane oraz o obowiązku ewaluacji zajęć. Ankieta ewaluacyjna zostanie podpisana do zajęć w USOSie. Ankiety te są istotnym elementem planowania dalszej pracy oraz materiałem do analizy dla Rady dydaktycznej Wydziału. Odpowiadając na pytanie, zadane przez dr hab. A. Zielińską dotyczące sposobu kontroli obowiązku wypełnienia ankiety przez studenta, proziekan Murawska powiedziała, że nie ma takiego mechanizmu. Zachęciła natomiast do uświadomienia znaczenia ankiet ewaluacyjnych dla zwiększania efektywności procesu kształcenia.

Dr hab. B. Murawska poinformowała, że Ministerstwo Edukacji wydało rozporządzenie w sprawie praktyk studenckich. Zaleca się w nim przeprowadzenie praktyk studenckich zdalnie. Niestety, niektórzy studenci odbywają praktyki w instytucjach, gdzie tego typu zajęcia nie mogą być wykonane zdalnie. Szczegółowe informacje na temat zostaną przekazane osobom zainteresowanym na spotkaniu opiekunów praktyk organizowanym w czwartek.

Dr hab. R. Godoń poinformował, że jest możliwe zorganizowanie, w ramach zajęć ZIP, szkolenia z obsługi Ankietera. Minimalna liczebność grupy szkoleniowej to 10 osób. Dr hab.. B. Murawska dodała, że szkolenia tego typu organizowane są oddzielnie dla pracowników naukowych i oddzielnie dla administracji. Mgr inż. E. Bankiewicz poinformowała natomiast, że pierwszym krokiem jest uzyskanie uprawnień administratora systemu Ankieter, a następnie może odbyć się szkolenie. Dziekan pozostawił sprawę do dalszego rozważenia.

#### **Sprawy osobowe**

Dziekan dr hab. R. Godoń poinformował, że Rektor UW wyraził zgodę na

przeprowadzenie w stosunku do dwóch osób postępowania o przeniesienie do innej grupy pracowników oraz na jedno postępowanie o przedłużenie zatrudnienia na czas nieokreślony. Dziekan przedstawił krótko przebieg tych postępowań i przekazał informację, że Wydziałowa Komisja ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich po analizie wniosków i dorobku kandydatów udzieliła rekomendacji w procedowanych sprawach.

Pierwsze z postępowań dotyczy przeniesienia od 1 stycznia 2021 dr Anny Dąbrowskiej ze stanowiska adiunkta w grupie pracowników dydaktycznych na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych. Członkowie Rady nie zgłosili uwag. Zarządzono głosowania tajne

Wyniki głosowania

oddano 35 głosów

głosów "tak" –34

głosów "nie" – 0

głosów "wstrzymuję się" - 1

głosów nieważnych – 0

Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie przeniesienia dr A. Dąbrowskiej na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.

**Uchwała stanowi załącznik 12/2020/2021.**

Kolejne postępowanie dotyczy przedłużenia, od 1 stycznia 2021 r., zatrudnienia dr Anny Dąbrowskiej na stanowisku adiunkta na warunkach umowy o pracę na czas nieokreślony. Członkowie Rady nie zgłosili uwag. Zarządzono głosowanie tajne.

Wyniki głosowania

oddano 35 głosów

głosów "tak" –34

głosów "nie" – 0

głosów "wstrzymuję się" - 1

głosów nieważnych – 0

Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr A. Dąbrowskiej na stanowisku adiunkta na warunkach umowy o pracę na czas

nieokreślony.

#### **Uchwała stanowi załącznik 13/2020/2021.**

Kolejne postępowanie dotyczy przeniesienia dra Krzysztofa Pierścieniaka ze stanowiska starszego asystenta w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisko starszego asystenta w grupie pracowników dydaktycznych. Członkowie Rady nie zgłosili uwag. Zarządzono głosowanie tajne.

Wyniki głosowania

oddano 35 głosów

głosów "tak" –32

głosów "nie" – 0

głosów "wstrzymuję się" - 1

głosów nieważnych –2

Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie przeniesienia od 1 stycznia 2021 r. dra K. Pierścieniaka na stanowisko starszego asystenta w grupie pracowników dydaktycznych.

#### **Uchwała stanowi załącznik 14/2020/2021.**

Dr hab. R. Godoń i przewodniczący Komisji ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich dr hab. R. Dolata zasygnalizowali konieczność przeprowadzenia debaty w sprawie polityki kadrowej Wydziału.

#### **V. Powołanie prof. dr hab. Grażyny Dryżałowskiej na przewodniczącą Komisji Etyki Badań Naukowych.**

Dziekan krótko uzasadnił wybór i poprosił członków Rady o wyrażenie opinii w sprawie powołania przewodniczącej Komisji Etyki Badań Naukowych. Poinformował, że prof. dr hab. G. Dryżałowska wyraziła zgodę. Członkowie Rady nie zgłosili uwag. Zarządzono głosowanie.

Wyniki głosowania

oddano 35 głosów

głosów "tak" –28

głosów “nie” – 3

głosów “wstrzymuję się” - 4

głosów nieważnych –0

### **Uchwała stanowi załącznik 15/2020/2021**

Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania prof. dr hab. G. Dryżałowskiej na przewodniczącą Komisji Etyki Badań Naukowych.

### **VI. Powołanie dr hab. Pauliny Sosnowskiej na przewodniczącą Komisji Bibliotecznej.**

Dziekan również krótko uzasadnił wybór i poprosił członków Rady o wyrażenie opinii w sprawie powołania przewodniczącej Komisji Bibliotecznej. Poinformował, że dr hab. P. Sosnowska wyraziła zgodę. Członkowie Rady nie zgłosili uwag. Zarządzono głosowanie.

Wyniki głosowania

oddano 35 głosów

głosów “tak” –33

głosów “nie” – 0

głosów “wstrzymuję się” - 2

głosów nieważnych –0

### **Uchwała stanowi załącznik 16/2020/2021**

Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania dr hab. P. Sosnowskiej na przewodniczącą Komisji Bibliotecznej.

### **VII. Wybory do Rady Dydaktycznej Wydziału Pedagogicznego.**

Dr hab. B. Murawska przedstawiła procedurę wyboru i schemat składu Rady dydaktycznej, która jest wybierana na czteroletnią kadencję od 1 stycznia 2021.

W skład Rady na naszym Wydziale wchodzi: 6 przedstawicieli studentów, 2 przedstawicieli doktorantów i 15 przedstawicieli kadry dydaktycznej. Kierownik Jednostki Dydaktycznej wchodzi w skład Rady na podstawie rozporządzenia Rektora. Do obsadzenia pozostaje 14 miejsc. Dr hab. B. Murawska odczytała listę kandydatów, na której znaleźli się : dr K. Brzosko-Barratt, prof. dr hab. G. Dryżałowska, dr D. Dziewulak, dr E. Palamer-Kabacińska, dr hab. M. Kolankiewicz, dr hab. A. Kowalewska, dr M. Kulet-Hulboj, dr B. Kwiatkowska-Tybulewicz, dr A. Marianowska, dr hab. M. Przanowska, dr M. Rauszer, dr M. Sieńczewska, dr K. Wichrowska, dr A. Wołowicz. Dr hab. R. Kjiak zapytał o to, czy wszystkie kierunki i specjalności posiadają swoich przedstawicieli w Radzie. Dr hab. B. Murawska odpowiedziała, że kandydaci byli dobierani tak, aby każda specjalność i kierunek były reprezentowane. Dr hab. A. Zielińska zapytała o możliwość zgłoszenia innych kandydatów. Z uwagi na tryb zdalny Rady i głosowanie za pomocą Ankietera stwierdzono, że będzie to trudne technicznie. Konieczna jest zgoda kandydata otrzymana w czasie rzeczywistym i stworzenie nowego głosowania, które jest czasochłonne. W związku z tym Prodziekan Murawska zaproponowała głosowanie na przedstawioną listę, co uprości wybór członków Rady dydaktycznej. Następnie poddano pod głosowanie przedstawioną przez prodziekan Murawską listę.

Wyniki głosowania.

Wyniki głosowania – dr K. Brzosko-Barratt.

oddano 35 głosów

głosów “tak” –34

głosów “nie” – 1

głosów “wstrzymuję się” - 0

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania – prof. dr hab. G. Dryżałowska

oddano 35 głosów

głosów “tak” –27

głosów “nie” – 5



głosów “wstrzymuję się” -3

głosów nieważnych –0xx

Wyniki głosowania dr D. Dziewulak

oddano 35 głosów

głosów “tak” –34

głosów “nie” – 0

głosów “wstrzymuję się” - 1

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania dr E. Palamet- Kabacińska

oddano 35 głosów

głosów “tak” –34

głosów “nie” – 0

głosów “wstrzymuję się” - 1

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania dr hab. M. Kolankiewicz

oddano 35 głosów

głosów “tak” –34

głosów “nie” – 0

głosów “wstrzymuję się” - 0

głosów nieważnych –1

Wyniki głosowania dr hab. A. Kowalewska

oddano 35 głosów

głosów "tak" –31

głosów "nie" –4

głosów "wstrzymuję się" - 0

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania dr M. Kuleta-Hulboj

oddano 35 głosów

głosów "tak" –35

głosów "nie" – 0

głosów "wstrzymuję się" - 0

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania dr B. Kwiatkowska-Tybulewicz

oddano 35 głosów

głosów "tak" –34

głosów "nie" – 0

głosów "wstrzymuję się" -1

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania dr A. Marianowska

oddano 35 głosów

głosów "tak" –35

głosów "nie" – 0

głosów “wstrzymuję się” - 0

głosów nieważnych 0

Wyniki głosowania dr hab. M. Przanowska

oddano 35 głosów

głosów “tak” –34

głosów “nie” – 0

głosów “wstrzymuję się” - 1

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania dr M. Rauszer

oddano 35 głosów

głosów “tak” –32

głosów “nie” – 2

głosów “wstrzymuję się” - 1

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania dr M. Sieńczewska

oddano 35 głosów

głosów “tak” –35

głosów “nie” – 0

głosów “wstrzymuję się” - 0

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania dr K. Wichrowska

oddano 35 głosów

głosów "tak" –32

głosów "nie" – 0

głosów "wstrzymuję się" -3

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania dr A. Wołowicz

oddano 35 głosów

głosów "tak" –32

głosów "nie" – 0

głosów "wstrzymuję się" -3

głosów nieważnych –0

### **Uchwała stanowi załącznik 17/2020/2021**

Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie wyboru Rady dydaktycznej w zaproponowanym składzie.

W czasie głosowania dr hab. A. Zielińska rozpoczęła dyskusję nad poprawnością formalną głosowania. Wątpliwości formalno-prawne wyrazili również dr hab. R. Dolata, prof. dr hab. Z. Izdebski, dr hab. M. Kolankiewicz. W zainicjowanej dyskusji udział wzięli : prof. dr hab. A. Wiłkomirska, dr hab. M. Żytko, dr hab. R. Kijak, dr hab. M. Kolankiewicz, dr hab. J. Kamińska, dr hab. M. Przanowska, mgr A. Szewczyk i mgr inż. E. Bankiewicz oraz dr hab. R. Godoń. Skupiono się na szukaniu rozwiązania powstałej sytuacji tak, by działalność wybranej Rady Dydaktycznej była transparentna i pozbawiona wątpliwości formalno-prawnych. Parokrotnie zwracano uwagę, że dyskusja nie ma podtekstów osobistych, a wynika z troski o bezpieczne prawnie działanie Rady dydaktycznej

Z kilku postulowanych rozwiązań (dodatkowe głosowanie na zgłoszonych kandydatów, zwołanie kolejnej Rady w celu głosowania, poszerzenie składu Rady Dydaktycznej) wybrano anulowanie głosowania. Wniosek formalny w sprawie złożyła dr hab. B.

Murawska. Został on poddany pod głosowanie

Wyniki głosowania

oddano 32 głosów

głosów "tak" –21

głosów "nie" – 7

głosów "wstrzymuję się" -4

głosów nieważnych –0

### **Uchwała stanowi załącznik 18/2020/2021**

Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie anulowania głosowania w sprawie wyboru członków Rady dydaktycznej.

Po anulowaniu głosowania rozpoczęła się procedura zgłaszania kandydatów i uzyskiwania ich zgody na kandydowanie, w przypadku gdy były to osoby spoza wcześniej przedstawionej listy. Zgłoszeni zostali dr hab. M. Żytka, która odmówiła kandydowania, dr M. Smulczyk dr H. Tomaszewska-Pękała, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie.

W czasie potrzebnym na przygotowanie techniczne głosowania trwała dyskusja nad problemem. W konkluzji stwierdzono, że nacisk na szybkie procedowanie sprawy oraz trudności komunikacyjne nie powinny ograniczać możliwości zgłaszania dodatkowych kandydatów do Rady dydaktycznej.

Przed głosowaniem Dziekan omówił procedurę głosowania.

Wyniki głosowania.

Wyniki głosowania – dr K. Brzosko-Barratt.

Oddano 31 głosów

głosów "tak" –29

głosów "nie" – 2

głosów “wstrzymuję się” - 0

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania – prof. dr hab. G. Dryżałowska

oddano 31 głosów

głosów “tak” –25

głosów “nie” – 6

głosów “wstrzymuję się” -0

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania dr D. Dzięwulak

oddano 31 głosów

głosów “tak” –27

głosów “nie” –3

głosów “wstrzymuję się” - 0

głosów nieważnych –1

Wyniki głosowania dr E. Palamet- Kabacińska

oddano 31 głosów

głosów “tak” –28

głosów “nie” – 1

głosów “wstrzymuję się” - 2

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania dr hab. M. Kolankiewicz

oddano 31 głosów

głosów "tak" –31

głosów "nie" – 0

głosów "wstrzymuję się" - 0

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania dr hab. A. Kowalewska

oddano 31 głosów

głosów "tak" –25

głosów "nie" –6

głosów "wstrzymuję się" - 0

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania dr M. Kuleta-Hulboj

oddano 31 głosów

głosów "tak" –30

głosów "nie" – 1

głosów "wstrzymuję się" - 0

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania dr B. Kwiatkowska-Tybulewicz

oddano 31 głosów

głosów "tak" –29

głosów "nie" – 1

głosów “wstrzymuję się” -1

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania dr A. Marianowska

oddano 31 głosów

głosów “tak” –30

głosów “nie” –1

głosów “wstrzymuję się” - 0

głosów nieważnych 0

Wyniki głosowania dr hab. M. Przanowska

oddano 31 głosów

głosów “tak” –26

głosów “nie” – 4

głosów “wstrzymuję się” - 0

głosów nieważnych –1

Wyniki głosowania dr M. Rauszer

oddano 31 głosów

głosów “tak” –25

głosów “nie” – 6

głosów “wstrzymuję się” - 0

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania dr M. Sieńczewska



oddano 31 głosów

głosów "tak" –31

głosów "nie" – 0

głosów "wstrzymuję się" - 0

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania dr M. Smulczyk

oddano 31 głosów

głosów "tak" –12

głosów "nie" – 13

głosów "wstrzymuję się" -5

głosów nieważnych –1

Wyniki głosowania dr H. Tomaszewska Pękała

oddano 31 głosów

głosów "tak" –19

głosów "nie" – 8

głosów "wstrzymuję się" -4

głosów nieważnych –0

Wyniki głosowania dr K. Wichrowska

oddano 31 głosów

głosów "tak" –24

głosów "nie" – 1

głosów “wstrzymuję się” -4

głosów nieważnych –2

Wyniki głosowania dr A. Wołowicz

oddano 31 głosów

głosów “tak” –27

głosów “nie” – 0

głosów “wstrzymuję się” -3

głosów nieważnych –1

### **Uchwała stanowi załącznik 19/2020/2021**

Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie wyboru członków Rady dydaktycznej.

Do Rady dydaktycznej, w wyniku ponownego głosowania i odrzucenia kandydatów z najmniejszą ilością głosów, zostali wybrani dr K. Brzosko-Barratt, prof. dr hab. G. Dryżałowska, dr D. Dziewulak, dr E. Palamer-Kabacińska, dr hab. M. Kolankiewicz, dr hab. A. Kowalewska, dr M. Kulet-Hulboj, dr B. Kwiatkowska-Tybulewicz, dr A. Marianowska, dr hab. M. Przanowska, dr M. Rauszer, dr M. Sieńczewska, dr K. Wichrowska, dr A. Wołowicz.

Kolegium dziekańskie podziękowało członkom Rady Wydziału za głosowanie, a nowo wybranym członkom Rady dydaktycznej życzyło wytrwałości w pracy.

### **VIII. Wolne wnioski.**

Pani D. Panfil, przewodnicząca samorządu studentów na Wydziale, przedstawiła nowych członków samorządu w składzie Rady Wydziału.

Mgr A. Szewczyk poinformowała o pracach nad poprawkami do Ustawy 2.0, które są prowadzone w Ministerstwie.

Dziekan podziękował za udział w Radzie i życzył optymizmu w czasie nadchodzących

Świąt i w całym roku 2021.

Przewodniczący Rady Wydziału

Dziekan

dr hab. Rafał Godoń prof. ucz.

Protokołowała

mgr Dorota Michałowska