

PROTOKÓŁ NR 10
Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika
z dnia 15 grudnia 2020 r.

1. Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika - prof. dr. hab. Zbigniew Izdebski otworzył zdalne posiedzenie Rady, serdecznie witając obecnych na ostatnim posiedzeniu Rady kadencji 2019-2020. Spotkanie zostało zorganizowane przy użyciu platformy Google Meet pod adresem: <https://meet.google.com/wwz-jpws-zfs> Przewodniczący poinformował, że posiedzenie Rady jest nagrywane, a Protokolantką jest mgr inż. Ewa Bankiewicz.

Następnie Przewodniczący przystąpił do sprawdzenia listy obecności. Sprawdzanie listy obecności odbyło się w sposób następujący: Przewodniczący odczytuje imię i nazwisko członka Rady (pomijając tytuły) i upewnienia się, że członek Rady może w pełni uczestniczyć w posiedzeniu. Osoba wyczytana potwierdza swoją obecność. Przewodniczący wita serdecznie na posiedzeniu Rady zaproszona i obecną recenzentkę w przewodzie doktorskim mgr Eweliny Zubali - profesor Grażynę Gajewską.

Przewodniczący stwierdza, że jest wypełnione kworum.

2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący przystąpił do przyjęcia porządku obrad za pomocą systemu Ankieter:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 27

Liczba wypełnionych ankiet: 22

Procent jako stosunek wartości do liczby:

Stosunek liczby wyborów danej opcji do liczby wszystkich wypełnionych ankiet.

Czy jesteś za przyjęciem proponowanego porządku obrad Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika w dniu 15 grudnia 2020 r. ?

- TAK: 22 (100%)
- NIE: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Na podstawie wyników jawnego głosowania, Przewodniczący Rady stwierdza, że Rada przyjęła porządek obrad w dniu 15 grudnia 2020 r.

3. Przyjęcie protokołu posiedzenia RNDPD z dnia 24 listopada 2020 r.

Przewodniczący zarządził głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu posiedzenia RNDPD z dnia 24 listopada 2020 r.:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 27

Liczba wypełnionych ankiet: 22

Procent jako stosunek wartości do liczby:

Stosunek liczby wyborów danej opcji do liczby wszystkich wypełnionych ankiet.

Czy jesteś za przyjęciem protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika z dnia 24 listopada 2020 r.?

- TAK: 22 (100%)
- NIE: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Na podstawie wyników głosowań, Przewodniczący stwierdza, że Rada przyjęła protokół posiedzenia z dnia 24 listopada 2020 r.

4. Bieżące informacje

Przewodniczący, w pierwszej kolejności, odniósł się do kwestii wyborów do Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika kadencji 2021-2024. Przypomniawszy, że wybory członków do Rady drugiej kadencji są dwustopniowe; w pierwszym kroku z tzw. puli rektorskiej zostało wybranych 9 osób spośród 11 kandydatów zgłoszonych przez Dziekana Wydziału Pedagogicznego. W celu obsadzenia pozostałych mandatów - odbędą się wybory prowadzone przez Wydziałową Komisję Wyborczą (dalej: WKW) Wydziału Pedagogicznego, zgodnie z § 53 Statutu UW. Wybory zostały zapowiedziane przez Przewodniczącego WKW - dra Krzysztofa Pierścieniaka na dzień 17 grudnia br. na godz. 10:00, w grupie samodzielnych pracowników naukowych oraz na dzień 18 grudnia br. również na godz. 10:00 w grupie pracowników niesamodzielnych (bez habilitacji).

Przewodniczący wyczytał nazwiska osób powołanych przez JM Rektora do Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika kadencji 2021-2024. W kolejności alfabetycznej są to: dr Agnieszka Małkowska-Szkutnik, dr Urszula Markowska-Manista, prof. dr hab. Zbigniew Izdebski, prof. dr hab. Joanna Madalińska-Michalak, dr hab. Joanna Smogorzewska, dr hab., prof. ucz. Grzegorz Szumski, prof. dr hab. Andrzej Wierciński, prof. dr hab. Anna Wiłkomirska, dr hab., prof. ucz. Danuta Lalak (WSNSiR). Zarządzenie Nr 270 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego w sprawie powołania członków Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika na kadencję 2021-2024 ukazało się dnia 7 grudnia 2020 r. w Monitorze UW. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 r.

Dodatkowo, w skład naszej Rady wejdzie jeden przedstawiciel doktorantów - pochodzący z wyborów w ich grupie wyborczej. Samorząd Doktorantów UW nie przekazał Przewodniczącemu żadnych informacji o ewentualnym terminie wyborów.

Ponadto, Przewodniczący poinformował, że na Uniwersytecie Warszawskim został przedłużony termin na wybory do Rad Naukowych Dyscyplin do dnia 20 stycznia 2021 r. Pierwsza zwołana w styczniu lub lutym przyszłego roku rada dyscypliny będzie prawdopodobnie radą konstytuującą, jednak nie ma jeszcze w tym względzie żadnych wytycznych.

Przewodniczący przeszedł następnie do podsumowania pracy Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika kadencji 2019 - 2020. Podsumowanie w liczbach: Rada podejmie łącznie z dniem dzisiejszymi 43 uchwały, w tym 6 uchwał podjęła w roku 2019, i 37 uchwał w roku 2020. W tym, 12 uchwał dotyczyło stopnia doktora (11 dotyczyło nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika), oraz 6 uchwał dotyczących habilitacji: 4 dotyczyły nadania stopnia dr habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika. Przewodniczący, w kolejności chronologicznej, przypomniał komu Rada nadała stopień doktora: mgr Annie Ludmile Grygoruk, mgr Magdalenie Czarneckiej, mgr Paulinie Urszuli Marchlik, mgr Idze Weronice Kazimierczyk, mgr Joannie Aleksandrze Kuźmicz, mgr Katarzynie Czaj, mgr Ewie Wołoszyn, mgr Agnieszce Rutkowskiej-Sagacie, mgr Oldze Wystowskiej (z wyróżnieniem), mgr Marcie Pacholczyk-Sanfilippo. Następnie, Przewodniczący przypomniał komu Rada nadała stopień doktora habilitowanego, odczytując nazwiska w kolejności chronologicznej: dr Joannie Smogorzewskiej, dr Magdalenie Woynarowskiej-Sołdan, dr. Krzysztofowi Wążowi, dr Małgorzacie Przanowskiej. Rada odmówiła nadania stopnia doktora habilitowanego jednej osobie. Rada podjęła jedną uchwałę w sprawie morzenia przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika mgr Urszuli Izabeli Dudek. Pozostał jeden niezakończony przewód habilitacyjny starego trybu - dr Agnieszki Domagały-Kręcioch, który z uwagi na niewypłynięcie oryginału protokołu z posiedzenia komisji habilitacyjnej z podpisem jej przewodniczącego - będzie procedowany po jego otrzymaniu - na pierwszym możliwym posiedzeniu Rady drugiej kadencji. Przewodniczący poprosił o potwierdzenie tego faktu sekretarza komisji habilitacyjnej w przewodzie habilitacyjnym dr Agnieszki Domagały-Kręcioch, dra hab. Jana Rutkowskiego. Przywołany dr hab. Jan Rutkowski potwierdził, że Protokół z posiedzenia komisji habilitacyjnej został uzgodniony w ustawowym czasie na drodze elektronicznej, a obecnie czeka na sfinalizowanie wersji papierowej z podpisem przewodniczącego komisji habilitacyjnej - prof. dra hab. Bogusława Śliwerskiego.

Przewodniczący podziękował dr. hab. Janowi Rutkowskiemu za przekazanie informacji uzupełniających.

Przewodniczący poinformował, że prace nad stworzeniem zapowiadanego, pamiątkowego tablo nadal trwają, co spowodowane jest opóźnieniem w nadsyłaniu zdjęć.

Na koniec bieżących informacji, Przewodniczący podziękował za pracę na rzecz Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika kadencji 2021-2024 swojemu Zastępcy - dr hab. Grzegorzowi Szumskiemu, a następnie zespołowi

dziekańskiemu kadencji 2016-2020 w osobach prof. dr hab. Anny Wiłkomirskiej - dziekana, dr hab. Anny Zielińskiej, prof. ucz. - prodziekan ds. naukowych, dr hab. Barbary Murawskiej - prodziekan ds. studenckich oraz dr hab. Małgorzaty Żytko, prof. ucz. - Kierownik Studiów Doktoranckich; podkreślając jak ważne dla owocnej pracy Rady była ta sprawna i relacyjnie prawidłowa współpraca. Podziękowania dla zespołu dziekańskiego kadencji 2020-2024 Przewodniczący skierował na ręce dziekana - dr. hab. Rafała Godonia, prof. ucz. wyrażając swoje zadowolenie z dobrej współpracy jaka nastąpiła od września br. Przewodniczący serdecznie podziękował za pracę protokolantce - mgr inż. Ewie Bankiewicz, która łączyła tę funkcję z pracą zawodową na Wydziale Pedagogicznym.

Na koniec swojego wstąpienia, Przewodniczący ciepło podziękował za pracę na rzecz Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika wszystkim radnym pierwszej kadencji.

5. Przewody doktorskie

5.1. mgr Ewelina Olga Zubala - nadanie stopnia doktora (Uchwała RNDPD nr 40)

Przewodniczący poprosił o zreferowanie przebiegu obrony Przewodniczącą komisji – prof. Annę Wiłkomirską.

Przewodnicząca Komisji ds. obrony - prof. Anna Wiłkomirska przystąpiła do przedstawienia przebiegu obrony i omówiła pokrótce jednomyślny wniosek komisji z dnia 27 listopada 2020 r. w sprawie wniosku do Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika o nadanie stopnia doktora mgr Ewelinie Oldze Zubali. Przewodnicząca Komisji ds. obrony dokonała streszczenia przebiegu obrony mgr Eweliny Olgi Zubali: przewód doktorski nt.: *„Rola i zadania placówek wsparcia dziennego w polskim systemie wsparcia dziecka i rodziny”* wszczęto uchwałą Rady Wydziału Pedagogicznego z dnia 25.06.2013 r.. Obrona w trybie zdalnym odbyła się z wykorzystaniem technologii informatycznych zapewniających kontrolę jej przebiegu i rejestrację, zgodnie z postanowieniem Komisji powołanej przez Radę Naukową Dyscypliny Pedagogika i za zgodą udzieloną przez mgr Ewelinę Olgę Zubalę w dniu 26 października 2020 r., a obecność osoby na obronie zostanie stwierdzona przez Przewodniczącego poprzez odczytanie imienia i nazwiska oraz identyfikację wizualną. Rolę Sekretarza Komisji powierzono mgr inż. Ewie Dorocie Bankiewicz, a Protokolanta: mgr Barbara Lipińskiej-Zańko. Promotorem była dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz., która przedstawiła życiorys mgr Eweliny Olgi Zubali, recenzentkami dr hab. Grażyna Gajewska, prof. UZ (Uniwersytet Zielonogórski; Wydział Pedagogiki, Psychologii i Socjologii; Instytut Pedagogiki) i prof. dr hab. Bożena Matyjas (Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach; Wydział Pedagogiczny i Artystyczny; Instytut Pedagogiki i Psychologii). W trakcie publicznej dyskusji Doktorantce zadano 7 pytań. Mgr Ewelina Olga Zubala ustosunkowała się do zgłoszonych uwag w recenzjach i w toku dyskusji. Komisja w części tajnej obrony stwierdziła, że kandydatka zdała wszystkie wymagane prawem egzaminy, w tym: egzamin z pedagogiki (ogólny wynik egzaminy: pozytywny), z socjologii (ocena: bardzo dobra) jako dyscypliny dodatkowej i z języka angielskiego (ocena: bardzo dobra). Rozprawa doktorska mgr Eweliny Olgi Zubali odpowiada warunkom określonym w ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.). Wynik przewodu doktorskiego mgr Eweliny Olgi Zubali jest pozytywny. Komisja w głosowaniu tajnym, odbytym za pomocą systemu ANKIETER, wynikiem 9 głosów TAK, 0 głosów NIE, 0 głosów WSTRZYMUJĘ SIĘ uchwała przyjąć obronę rozprawy doktorskiej oraz wystąpić do Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika z wnioskiem o nadanie mgr Ewelinie Oldze Zubali stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

W związku z tym Rada, w głosowaniu tajnym, proszona jest o nadanie stopnia doktora mgr Ewelinie Oldze Zubali, w związku z pozytywnym wynikiem publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

Przewodniczący podziękował Przewodniczącą Komisji ds. obrony za zreferowanie punktu i otworzył dyskusję.

O głos poprosiła promotor - dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz. dziękując Przewodniczącą Komisji ds. obrony za sprawną i dobrze przeprowadzoną obronę oraz recenzentkom za udział w niej i pozytywne recenzje. Przypomniała sytuację mgr Eweliny Olgi Zubali, która z powodów losowych - rodzinnych nie mogła przystąpić do obrony ustalonej pierwotnie na początek bieżącego roku. Promotor wyraziła swój podziw dla wytrwałości doktorantki, która mimo trudności i przeciwności losu napisała bardzo dobrą pracę doktorską. Podziękowania złożyła też na ręce Sekretarza Komisji, za nadzwyczaj sprawne prowadzenie przewodu od strony dokumentacji i przygotowań samej obrony.

Następnie o głos poprosiła recenzentka - dr hab. Grażyna Gajewska, prof. UZ zadając pytanie o wyróżnienie rozprawy. Przewodnicząca Komisji ds. obrony odpowiedziała, że na wniosek taki jest obecnie za późno, gdyż winien być sformułowany podczas obrony.

Wobec braku innych głosów, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne nad **nadaniem stopnia doktora mgr Ewelinie Oldze Zubali**, za pomocą systemu Ankieter przypominając, że prawo głosu przysługuje samodzielnie pracownikom naukowym oraz recenzentom:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 21

Liczba wypełnionych ankiet: 18

Procent jako stosunek wartości do liczby:

Stosunek liczby wyborów danej opcji do liczby wszystkich wypełnionych ankiet.

Czy jesteś za nadaniem mgr Ewelinie Oldze Zubali stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika?

- Głosuję za: 18 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Na podstawie wyników głosowań, Przewodniczący stwierdza, że Rada jednomyślnie nadała stopień doktora mgr Ewelinie Oldze Zubali, w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Rada podjęła Uchwałę nr 40 w sprawie nadania stopnia doktora mgr Ewelinie Oldze Zubali, w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Na koniec, Przewodniczący pogratulował serdecznie promotor - prof. ucz. dr hab. Annie Zielińskiej i dr Ewelinie Oldze Zubali.

6. Postępowanie o nadanie stopnia doktora habilitowanego – ref. Przewodniczący:

6.1. dr Piotr Zańko – wyznaczenie składu komisji habilitacyjnej (Uchwała RNDPD nr 41)

Przewodniczący poinformował, że wpłynęło pismo w sprawie wyznaczenia 4 członków komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Piotrowi Zańko. Rada Doskonałości Naukowej wskazała następujące osoby do składu przedmiotowej komisji:

- 1) przewodniczący Komisji - prof. dr hab. Bogusław Marian Śliwerski (Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie);
- 2) recenzent – prof. dr hab. Beata Przyborowska (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu);
- 3) recenzent – prof. APS dr hab. Andrzej Zbigniew Ciążela (Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie);
- 4) recenzent – prof. UW dr hab. Alicja Jadwiga Szerląg (Uniwersytet Wrocławski);

Ze strony Rady do komisji proponuje się trzy dodatkowe osoby, które sprawować będą następujące funkcje:

- 5) sekretarz – dr hab. Paulina Anna Sosnowska (Uniwersytet Warszawski);
- 6) recenzent – prof. dr hab. Roman Leppert (Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy) - co jest zgodne ze wskazaniem samego habilitanta.
- 7) członek – prof. dr hab. Krystyna Kazimiera Milczarek-Pankowska (Uniwersytet Warszawski).

Przewodniczący udzielił krótkiego wyjaśnienia do kwestii wyznaczenia składu komisji: zgodnie z obowiązującym na uniwersytecie Warszawskim prawem (Uchwała Nr 481 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawski, § 11 ust. 5), dr Piotr Zańko przedstawił pisemną propozycję członków swojej komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 10 ust. 3 pkt 2 i 3 ww. Uchwały 481. Przewodniczący Rady może te propozycje Habilitanta uwzględnić, jednak nie ma takiego obowiązku.

Przewodniczący poinformował, że dr Piotr Zańko zaproponował następujące osoby do składu komisji habilitacyjnej wraz z poniższym uzasadnieniem - cyt.:

"Recenzent: prof. dr hab. Roman Leppert, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy. Profesor Leppert jest uznanym pedagogiem i uczonym, który w pracy badawczej zajmuje się między innymi problematyką tożsamości współczesnej młodzieży. Kultura młodzieżowa jest jedną z głównych kategorii analitycznych w mojej książce habilitacyjnej.

Członek komisji: dr hab. Adam Fijałkowski, prof. ucz., Uniwersytet Warszawski. Profesor Fijałkowski jest uznanym historykiem wychowania, humanistą, który dobrze zna kontekst kontrkultury lat 60. Kontestacja młodzieżowa jest bardzo ważnym punktem odniesienia w mojej rozprawie habilitacyjnej.

Sekretarz komisji: dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz., Uniwersytet Warszawski. Profesor Zielińska jest uznaną naukowczynią zajmującą się w pracy badawczej edukacją obywatelską i kategorią obywatelskości. Zagadnienia te są również przedmiotem moich rozważań w książce habilitacyjnej.

Ponadto, innymi osobami spełniającymi kryteria są dr hab. Paulina Sosnowska oraz dr hab. Małgorzata Przanowska – naukowczynie, które zajmują się relacją pomiędzy filozofią a edukacją. W mojej książce habilitacyjnej odwołuję się również do myśli współczesnych filozofów (takich jak np. J. Rancière, Ch. Mouffe, M. Foucault, H. Arendt) oraz pedagogów krytycznych, progresywnych (takich jak np. P. Freire, H. Giroux, P. McLaren, G. Biesta). Kandydatura dr hab. Adama Fijałkowskiego, prof. uczelni na członka Komisji w poczuciu habilitanta jest dobra, ponieważ habilitant nie pozostaje z nim w stosunku zależności służbowej, a jego szeroka wiedza dotycząca filozofii J. J. Rousseau i zwrotu ekspresywnego, niemieckiego romantyzmu, historii i kultury lat 60., historii i kultury PRL-u lat 80., patriotyzmu; czyni go bliskim poruszonym przeze mnie – w książce habilitacyjnej oraz w wybranych artykułach – zagadnieniom. Dodam, że na historyczny wymiar mojej rozprawy habilitacyjnej zwrócił uwagę jeden z recenzentów wydawniczych: „Rozdział drugi książki (...) jest syntetycznym, ale mającym także charakter historyczno-typologiczny szkicem o różnych formach aktywizmu, prowadzących do dzisiejszych postaci pedagogii oporu (w szkole, ale przede wszystkim w przestrzeni publicznej)”. " koniec cytatu.

Habilitant w uzupełnieniu uzasadnienia dotyczącego proponowanego przez niego sekretarza Komisji - dr hab. A. Zielińskiej, prof. ucz. dodał: "(...) *nie mam z nią wspólnych publikacji ani nie pozostaję w stosunku zależności służbowej. Prof. A. Zielińska, zajmuje się w swoich badaniach i publikacjach rozwojem demokracji, aktywnym obywatelstwem i zaangażowaniem w sferze publicznej (...). Ma także duże doświadczenie w prowadzeniu przewodów doktorskich i habilitacyjnych, a to będzie pierwsza habilitacja procedowana według nowych przepisów, więc ta okoliczność ma również znaczenie.*"

Wobec braku dyskusji odnośnie składu komisji, Przewodniczący przystąpił do głosowania za pomocą systemu Ankieter. Przewodniczący przypomniał zgromadzonym, że jest to głosowanie tajne i w głosowaniu uczestniczą samodzielnie członkowie Rady. Ponadto, w związku z pojawiającymi się wątpliwościami dotyczącymi trybu głosowania w sprawie powołania komisji habilitacyjnej przez radę naukową dyscypliny, w postępowaniach wszczętych po 30 września 2019 r., rekomendowane rozwiązanie, skonsultowane z radcą prawnym UW obejmuje głosowanie wyłącznie nad kandydaturami trzech pozostałych członków komisji, dopełniając w ten sposób skład komisji. Od strony technicznej - po wyznaczeniu przez Radę Doskonałości Naukowej czterech członków komisji habilitacyjnej, rada naukowa dyscypliny winna powołać komisję wybierając do niej trzech członków. W tym celu, rada głosuje wyłącznie nad kandydaturami trzech pozostałych członków komisji, dopełniając w ten sposób skład komisji. Nie przeprowadza się już żadnych więcej głosowań, a jedynie przygotowuje się uchwałę w sprawie powołania całej komisji habilitacyjnej w siedmioosobowym składzie. Podstawa prawna: art. 221 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Po wyjaśnieniach udzielonych w kwestii głosowania, Przewodniczący poprosił zebranych o oddanie głosu na trzy zaproponowane Radzie osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 19

Liczba wypełnionych ankiet: 17

Procent jako stosunek wartości do liczby:

Stosunek liczby wyborów danej opcji do liczby wszystkich wypełnionych ankiet.

Czy jesteś za powołaniem w skład komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Piotrowi Zańko jako recenzenta – prof. dra hab. Romana Lepperta (z Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy)?

- TAK: 15 (88,2%)
- NIE: 1 (5,9%)
- Wstrzymuję się od głosu: 1 (5,9%)

Czy jesteś za powołaniem w skład komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Piotrowi Zańko jako sekretarza Komisji dr hab. Pauliny Anny Sosnowskiej (z Uniwersytetu Warszawskiego)?

- TAK: 17 (100%)
- NIE: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Czy jesteś za powołaniem w skład komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Piotrowi Zańko jako członka Komisji prof. dr hab. Krystyny Kazimierzy Milczarek-Pankowskiej (z Uniwersytetu Warszawskiego)?

- TAK: 14 (82,4%)
- NIE: 2 (11,8%)
- Wstrzymuję się od głosu: 1 (5,9%)

Na podstawie wyników głosowań, Przewodniczący stwierdza, że Rada wyznaczyła skład komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Piotrowi Zańko.

Przewodniczący odczytał skład komisji habilitacyjnej powołanej Uchwałą nr 41:

- 1) przewodniczący Komisji - prof. dr hab. Bogusław Marian Śliwski (Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie);
- 2) sekretarz - dr hab. Paulina Anna Sosnowska (Uniwersytet Warszawski);
- 3) recenzent – prof. dr hab. Beata Przyborowska (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu);
- 4) recenzent – prof. dr hab. Andrzej Zbigniew Ciążęła (Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie);
- 5) recenzent – prof. UW dr hab. Alicja Jadwiga Szerląg (Uniwersytet Wrocławski);
- 6) recenzent – prof. dr hab. Roman Leppert (Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy) - co jest zgodne ze wskazaniem samego habilitanta.
- 7) członek – prof. dr hab. Krystyna Kazimiera Milczarek-Pankowska (Uniwersytet Warszawski).

Przewodniczący w podsumowaniu przypomniał, że jest to pierwsze postępowanie w nowej procedurze, a wybór sekretarza, ze względu na to, że jest to w całym procesie habilitacyjnym funkcja ważna i obciążająca organizacyjnie, musi być bardzo przemyślana. Przewodniczący zadeklarował, że w sytuacji gdy sekretarz potrzebować będzie wsparcia - może na Przewodniczącego liczyć. Radzie zależy bowiem, aby od strony wizerunkowej postępowania habilitacyjne (tak to, jak i każde następne) było to procedowane sprawnie i bez zarzutu.

7. Wyznaczenie przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika na członka Komisji ds. oceny dorobku dra hab. Mirosława Góreckiego na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji (na podstawie zgody Prorektora prof. dr. hab. Sambora Gruczy na wszczęcie procedury awansu wewnętrznego na stanowisko profesora uczelni z dnia 18.09.2020 r.) – dr hab. Marii Kolankiewicz, prof. ucz. (Uchwały RNDPD Nr 42)

Przewodniczący poinformował zebranych, że Dziekan Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji - dr hab. Aneta Gawkowska wystosowała prośbę o wyznaczenie przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika na członka Komisji ds. oceny dorobku dra hab. Mirosława Góreckiego na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji (na podstawie zgody Prorektora prof. dr. hab. Sambora Gruczy na wszczęcie procedury awansu wewnętrznego na stanowisko profesora uczelni z dnia 18.09.2020 r.). Przewodniczący proponuje, zgodnie z sugestią z WNSiR, aby wyznaczyć dr hab. Marię Kolankiewicz, prof. ucz. - na czas do końca bieżącej kadencji. Przewodniczący dodał, że kandydatka wyraziła zgodę.

O głos poprosiła sama dr hab. Marii Kolankiewicz, prof. ucz. - wyrażając obawę o zbyt krótki czas na zapoznanie się z materiałami konkursowymi i wyrobienie opinii na temat dorobku dra hab. Mirosława Góreckiego, jeśli miałyby to nastąpić do końca grudnia br.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że następuje to na wyraźną prośbę pani Dziekan Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji - dr hab. Anety Gawkowskiej, a w procesie awansu wewnętrznego będzie wystarczająco dużo czasu, aby zgodnie z procedurami ten konkurs przeprowadzić.

Wobec braku innych głosów, Przewodniczący przystąpił do głosowania za pomocą systemu Ankieter, przypominając, że jest to głosowanie tajne i uczestniczą w nim wszyscy członkowie Rady.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 27

Liczba wypełnionych ankiet: 23

Procent jako stosunek wartości do liczby:

Stosunek liczby wyborów danej opcji do liczby wszystkich wypełnionych ankiet.

Czy jest Pani/Pan za wyznaczeniem dr hab. Marii Kolankiewicz, prof. ucz. jako przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika do Komisji ds. oceny dorobku dra hab. Mirosława Góreckiego na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji?

- TAK: 21 (91,3%)
- NIE: 1 (4,3%)
- Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,3%)

Na podstawie wyników głosowań, Przewodniczący stwierdza, że Rada wyznaczyła dr hab. Marię Kolankiewicz, prof. ucz. na członka Komisji ds. oceny dorobku dra hab. Mirosława Góreckiego na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji na okres - do końca bieżącej kadencji Rady.

Rada podejmuje w tej sprawie Uchwałę nr 42.

9. Raport o stanie dyscypliny przygotowany przez Zespół ds. oceny stanu dyscypliny - ref. dr hab. Roman Dolata, prof. ucz. (Uchwała RNDPD Nr 43)

Przewodniczący oddał głos dr. hab. Romanowi Dolacie, prof. ucz.

Przewodniczący rektorskiego Zespołu ds. oceny stanu dyscypliny poinformował, że prace nad przygotowaniem raportu o stanie dyscypliny były długotrwałe, a wymagania dotyczące ostatecznego kształtu tego raportu - o jaki poprosił Rektor - pojawiły się stosunkowo niedawno. Zespół nadal intensywnie pracuje nad przeniesieniem wszystkich danych, które zostały zaprezentowane Radzie Naukowej Dyscypliny Pedagogika na posiedzeniu listopadowym, do tabeli Excela tak, by przed Wigilią móc przekazać Rektorowi ostateczny dokument. W ocenie dr. hab. Romana Dolaty, prof. ucz. najważniejsza - merytoryczna część raportu została Radzie zaprezentowana; a najważniejsze kryterium stanowi dorobek publikacyjny dyscypliny. Obraz tego dorobku nie jest najgorszy, ale daleki jest od hura- optymizmu.

Raport o stanie dyscypliny składa się z dwóch części tj. części A - ogólnej, i jest to całościowy opis stanu dyscypliny zaprezentowany w listopadzie, oraz część B - tajnej i nadal nie gotowej, gdyż jest to lista wszystkich publikacji wchodzących do koszyka naszej dyscypliny, także osiągnięć kryterium trzeciego. W związku z tym, radni otrzymali mailową prośbę o wypełnianie tabeli dostępnej on-line oraz skierowano apel do kierowników zakładów i katedr o kontrolę czy zostało to już wpisane, oraz o bycie pierwszym ogniwem, które wyłapie ewentualne błędy i pomyłki. Do dnia 22 grudnia br. musimy ten raport Rektorowi wysłać.

Publikacje niżej punktowane powinny być przez najbliższy rok zastępowane wyżej punktowanymi. I jest to gorący apel o to, by sloty jak najkorzystniej obsadzić. Jest limit na monografie, jednak jeśli ktoś ma miejsce w koszyku na monografię, to byłoby to dla nas najbardziej korzystne.

Na koniec swojej wypowiedzi, dr hab. Roman Dolata, prof. ucz. wystąpił do Rady o pozytywne zaopiniowanie raportu o stanie dyscypliny pedagogika.

Dr Hanna Tomaszewska-Pękała dodała, że pierwotnie opracowywała część B dotyczącą projektów zgodnie z wytycznymi z rozporządzenia, jednak potem Rektor wystąpił o inne - dodatkowe informacje i tu również potrzebna będzie wersyfikacja wpisów dokonana przez kierowników projektów.

W uzupełnieniu tych wypowiedzi, prof. dr hab. Anna Wiłkomirska zaapelowała, by faktycznie dokładnie to posprawdzać i że komisję czeka jeszcze sporo pracy. Plany publikacyjne na rok 2021 są i może pojawi się kilka znaczących publikacji.

Dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. ponowił apel o sprawdzenie raportu. Oraz - jako Zastępca Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika - bardzo serdecznie podziękował za niespełna dwa lata pracy. W opinii Zastępcy Przewodniczącego, Rada pracuje sprawnie bez niepotrzebnych napięć i konfliktów. Dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. wyraził nadzieję, że następna kadencja będzie również owocna.

Dr hab. Rafał Godoń, prof. ucz. przekazał, że po wizycie u Rektora Alojzego Nowaka w sprawach finansowych, ma świadomość, że stan dyscypliny pedagogika stanowi najwyższą troskę Rektora, który zachęcał członków naszej społeczności by to, co możemy opublikować z rokiem 2020 - bezwzględnie uczynić i rozmawiać z wydawnictwem/ami na ten temat, gdyż będzie to publikacja pewniejsza. Warto też wymienić sloty słabsze na mocniejsze etc. Potrzebna jest pełna mobilizacja ze wszystkich stron.

Dr hab. Adam Fijałkowski zgłosił propozycję, aby zmobilizować się zespołowo; teksty przygotowane w formie zbiorowej i w czasopismach wysoko punktowanych są zdecydowanie korzystniejsze, gdyż wówczas każdy z uczestników otrzymuje po 70 punktów.

Dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz. zapytała czy planowane publikacje na 2021 rok są przedmiotem zainteresowania komisji?

Dr hab. Roman Dolata, prof. ucz. odpowiedział, żeby aktualnie do Excela wpisywać tylko to, co się faktycznie ukazało; plany są oczywiście ważne i będzie się tym interesować kolejna komisja.

Prof. dr hab. Anna Wiłkomirska złożyła obietnicę, że wydanie wysoko punktowanych monografii lub publikacji, które są nieco droższe, nie będzie dla Wydziału barierą. W opinii profesor Wiłkomirskiej, bariery finansowej nie ma; jest zarezerwowane 30 tys., a koszt wydania książki z drugiego poziomu to koszt ok. 40 tys. Bariery stanowią jedynie ludzkie chęci, przekładające się na realizację konkretnego zadania, których nie może zabraknąć.

Na koniec wszystkich wypowiedzi, Przewodniczący podziękował całemu zespołowi dra hab. Romana Dolaty, prof. ucz., za przygotowanie raportu, które to zadanie było żmudną pracą.

Przewodniczący zarządził głosowanie za pomocą systemu Ankieter, nad przyjęciem raportu o stanie dyscypliny, jako głosowanie jawne. W głosowaniu uczestniczą wszyscy członkowie Rady.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 27

Liczba wypełnionych ankiet: 23

Procent jako stosunek wartości do liczby:

Stosunek liczby wyborów danej opcji do liczby wszystkich wypełnionych ankiet.

Czy głosujesz za przyjęciem raportu o stanie dyscypliny Pedagogika w zaprezentowanej postaci?

- TAK - Głosuję za: 23 (100%)
- NIE - Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Na podstawie wyników głosowań, Przewodniczący stwierdza, że Rada jednomyślnie podjęła Uchwałę nr 43.

10. Wolne wnioski

Brak.

11. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący, zamykając ostatnie w kadencji 2019-2020 posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika, podziękował zebranych za udział oraz złożył w imieniu swoim i Zastępcy Przewodniczącego Rady - dr. hab. Grzegorza Szumskiego, prof. ucz. serdeczne życzenia zdrowia, optymizmu, wytrwałości, poczucia bezpieczeństwa i miłości z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia, a w nadchodzącym Nowym 2021 Roku możliwości realnego spotkania.

Przewodniczący podsumowując rok owocnej pracy stwierdził, że było to przede wszystkim zupełnie nowe doświadczenie; dziękuje więc za zaufanie jakim z profesorem Szumski zostali obdarzeni, a będąc sentymentalnym - ma poczucie budowania historii. Dodał, że jako członkowie Rady, wszyscy uczestniczyliśmy w budowaniu czegoś nowego odnośnie dyscypliny pedagogika i choć nie każdy cel udało się zrealizować, Przewodniczący ma nadzieję, że kolejna ekipa będzie ten nie tylko ten trud kontynuować, ale i podejmie nowe wyzwania. Przed nami czas integracji, zwłaszcza w odniesieniu do formujących się dopiero z zamiarem publikacji w wysoko punktowanych

czasopismach zespołów; warto również ubiegać się o granty. To nie jest łatwy czas by spełniać swoje marzenia, dodał Przewodniczący, ale warto taki wysiłek podejmować.

Dziekan Rafał Godoń podziękował profesorowi Izdebskiemu za dobrą pracę i dobrą współpracę, wyrażając przekonanie, że społeczność Wydziału jest wdzięczna za ten dobry, choć w wymiarze ogólnym - eksperymentalny start w nowej strukturze Uniwersytetu Warszawskiego. Zaapelował też u liczny udział w nadchodzących wyborach do rady dyscypliny, a wybranych przez Rektora członków rady - o zgłaszanie się do pracy w komisji skrutacyjnej WKW.

Ciepłe podziękowania wyraziła także była prodziekan dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz., kierując je do Przewodniczącego i Zastępcy Przewodniczącego i gratulując sukcesów.

Dr hab. Barbara Murawska - prodziekan ds. studenckich, poprosiła o głos i składając w pierwszej kolejności świąteczne życzenia, pożegnała się z Radą w charakterze jej członka; dodając że powodem są nie tylko obciążenia zawodowe związane z przewodniczeniem Radzie dydaktycznej, ale i zapisy w ustawie 2.0, które zabraniają kandydowania do Rady po przekroczeniu określonego wieku. Pani prodziekan podziękowała w szczególności Przewodniczącemu Rady.

Przewodniczący, podziękował prodziekan Murawskiej za ten głos, za pracę na rzecz Rady i za pełnienie funkcji sekretarza w jednym z niełatwych przewodów habilitacyjnych.

Radni wymienili się świątecznymi życzeniami, składanymi także na czacie.

Przewodniczący kończąc ostatnie posiedzenie Rady dodał, że te najprostsze, często sformalizowane świąteczne życzenia - szczęścia, zdrowia i wszystkiego najlepszego, w sytuacji nadzwyczajnej pandemii, nabierają szczególnego i niepowtarzalnego wymiaru.

Przewodniczący zamknął ostatnie posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika pierwszej kadencji.

Protokolantka:

mgr inż. Ewa Bankiewicz

Przewodniczący
Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika:

prof. dr. hab. Zbigniew Izdebski