**KWARTALNIK PEDAGOGICZNY**

**Uniwersytet Warszawski, Wydział Pedagogiczny
ul. Mokotowska 16/20, 00-561 Warszawa
e-mail:** **kwartalnik.pedagogiczny@uw.edu.pl**

**Recenzja artykułu zgłoszonego do publikacji w „Kwartalniku Pedagogicznym”**

TYTUŁ ARTYKUŁU

**Formularz recenzji**

|  |  |
| --- | --- |
| **UWAGI OGÓLNE** |  |
| Tak | Nie |
| Czy artykuł jest zgodny z profilem czasopisma „Kwartalnik Pedagogiczny”? |  |  |
| Czy artykuł jest oryginalny (opiera się na wynikach badań własnych, nie jest zaś kompilacją znanych już prac/publikacji)? |  |  |
| Czy artykuł istotnie wzbogaca wiedzę naukową w zakresie podejmowanej problematyki? |  |  |
| Czy podejmowany temat jest interesujący dla szerszej grupy odbiorców, w tym międzynarodowym czytelnikom? |  |  |
| Czy tytuł artykułu (zarówno w języku polskim, jak i angielskim) jest zgodny z treścią artykułu? |  |  |
| Czy struktura i układ treści artykułu są poprawne? (organizacja tekstu, spójność, logika w układzie treści) |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **ABSTRAKT i SŁOWA KLUCZOWE** |  |
| Tak | Nie |
| Czy abstrakt adekwatnie oddaje treść artykułu, w tym osiągnięte wyniki? |  |  |
| Czy abstrakt jasno i precyzyjnie mówi o czym jest artykuł? |  |  |
| Czy słowa kluczowe są trafnie dobrane? |  |  |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **WPROWADZENIE I PRZEGLĄD LITERATURY** | Tak | Nie |
| Czy we wprowadzeniu wskazano dlaczego prezentowane badania są ważne?  |  |  |
| Czy we wprowadzeniu przedstawiono cel prezentowanych badań? |  |  |
| Czy cel artykułu jest jasno określony? |  |  |
| Czy w przeglądzie literatury wykazano znajomość dotychczasowego stanu wiedzy z odniesieniem do znaczących publikacji z zakresu podejmowanej problematyki? |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **METODY BADAŃ, DOBÓR PRÓBY/OSÓB BADANYCH, ANALIZA DANYCH** | Tak | Nie |
| Czy wykorzystane metody badań są odpowiednie do postawionego celu badań?  |  |  |
| Czy zastosowane metody badań zostały dobrze uzasadnione? |  |  |
| Czy przedstawiono uzasadnienie dla wykorzystanych narzędzi badawczych?\* |  |  |
| Czy kryteria doboru próby /doboru uczestników badań (w badaniach jakościowych) zostały jasno przedstawione i uzasadnione?\* |  |  |
| Czy podstawowe cechy próby/osób badanych zostały poprawnie opisane?\* |  |  |
| Czy analiza danych została przeprowadzona poprawnie?\* |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **WYNIKI BADAŃ I WNIOSKI** |  |
| Tak | Nie |
| Czy uzyskane wyniki są ważne dla danego kierunku poszukiwań badawczych? |  |  |
| Czy wyniki badań zostały przedstawione w jasny i zrozumiały sposób? |  |  |
| Czy przedstawione wyniki są powiązane z wynikami wcześniejszych badań międzynarodowych i krajowych? |  |  |
| Czy wnioski mają swoją uzasadnienie w zaprezentowanych wynikach badań? |  |  |
| Czy wnioski zostały sformułowane w jasny i zrozumiały sposób? |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **BIBLIOGRAFIA, PRZYPISY, RYCINY, TABELE** | Tak | Nie |
| Czy bibliografia zawiera dobrze dobrane pozycje literaturowe? |  |  |
| Czy wszystkie odniesienia bibliograficzne i przypisy są odpowiednio sformatowane, kompletne i szczegółowe? |  |  |
| Czy wszystkie zamieszczone ryciny (rysunki, wykresy), tabele, zdjęcia są potrzebne? |  |  |
| Czy opisy rycin, tabel, zdjęcia są poprawnie opracowane? |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **JĘZYK** | Tak | Nie |
| Czy język używany przez autora jest precyzyjny i zrozumiały? (Uwaga: jeśli nie, czy należy odesłać tekst autorowi do poprawy?) |  |  |
| Czy język spełnia wymogi poprawności leksykalnej, gramatycznej i stylistycznej? |  |  |

\*Nie dotyczy artykułów teoretycznych.

**Rekomendacje**

* Rekomenduję artykuł do publikacji w obecnym kształcie
* Rekomenduję artykuł do publikacji po uwzględnieniu niewielkich zmian (bez ponownej recenzji)
* Rekomenduję artykuł do publikacji po uwzględnieniu istotnych zmian (wymaga ponownej recenzji)
* Nie rekomenduję artykułu do publikacji (Czy tekst jest bardziej odpowiedni dla innego czasopisma? Jeśli tak, proszę je wskazać)

**Komentarze poufne dla Redaktorów**

|  |
| --- |
|  |

**\*Komentarze dla Autora***Prosimy o podanie uwag szczegółowych zwłaszcza w przypadku rekomendowania artykułu do publikacji po uwzględnieniu istotnych zmian (wymagającego ponownej recenzji) oraz nie rekomendowania artykułu do publikacji w Kwartalniku Pedagogicznym.*

|  |
| --- |
|  |

W ramach podziękowania i uznania wkładu naszych recenzentów, czasopismo może opublikować listę nazwisk recenzentów pod koniec roku. Nie będzie to powiązane z żadnym konkretnym artykułem i zostanie zrobione tylko wtedy, gdy lista będzie wystarczająco długa, aby chronić anonimowość procesu recenzowania poszczególnych artykułów. Jeśli życzy sobie Pani/Pan, aby Pani/Pana nazwisko figurowało na opublikowanej liście, prosimy zaznaczyć to poniżej.

Zgadzam się, by moje nazwisko znalazło się na publikowanej liście recenzentów współpracujących z Redakcją Kwartalnika Pedagogicznego,

DATA ... PODPIS …

Ogólne wytyczne

* Korzystając z paska przewijania po prawej stronie prosimy zapoznać się z całym obszarem recenzji, odpowiedzieć na wszystkie pytania, które mają zastosowanie do danego manuskryptu oraz zaznaczyć odpowiednią informację zwrotną.
* Po zakończeniu oceniania należy użyć opcji przesyłania u dołu strony, aby zakończyć proces recenzji.

Recenzując dany manuskrypt, wyraża Pani/Pan zgodę, aby zamieszczone przez Panią/Pana komentarze były traktowane jako poufne przez redaktorów„ Kwartalnika Pedagogicznego”.

Krótkie instrukcje dla Recenzenta

* Kliknij przycisk „HTML”, aby wyświetlić wersję online manuskryptu lub przycisk „PDF”, aby wyświetlić wersję manuskryptu przeznaczoną do druku.
* Przeczytaj instrukcje recenzenta na karcie „Instrukcje”.
* Przejdź do zakładki „Recenzja”, aby uzyskać dostęp do formularza recenzenta. Pamiętaj, aby kliknąć „Zapisz” u dołu arkusza wyników, aby zachować swoją pracę w systemie.
* Aby przesłać swoją recenzję, kliknij przycisk „Prześlij” u dołu arkusza wyników.